

Ocena rozprawy doktorskiej lekarza Patryka Sobieralskiego pt. „Zależność pomiędzy dynamiką zmian molekularnych a obrazem klinicznym w nowotworach mieloproliferacyjnych”

Lekarz Patryk Sobieralski jest zatrudniony w Katedrze i Klinice Hematologii i Transplantologii Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego i do oceny recenzenta przedstawił cykl 4 prac, które dotyczą korelacji molekularno-klinicznych w przebiegu wybranych nowotworów mieloproliferacyjnych. W skład cyklu publikacji wchodzi 3 prace oryginalne, w których doktorant jest 2-krotnie pierwszym autorem, raz drugim oraz praca kazuistyczna- opis przypadku pierwszego autorstwa. Wszystkie prace zostały opublikowane w ostatnich 4 latach w renomowanych i wysoko punktowanych czasopismach medycznych.

1. European Journal of Haematology współczynnik oddziaływania IF=2,2
2. International Journal of Hematology współczynnik oddziaływania IF=2,1
3. Leukemia Research współczynnik oddziaływania IF=2,7
4. Frontiers in Oncology współczynnik oddziaływania IF=4,7

Doktorat rozpoczyna spis treści, a kończy oświadczenia autorów. W początkowej części rozprawy doktorant prezentuje wykaz skrótów, a następnie słowa kluczowe w języku polskim i angielskim. Na kolejnych stronach umieszczone są streszczenia polskie i angielskie.

Uwagi recenzenta do tej części pracy: moim zdaniem streszczenia powinny być umieszczone na zakończenie rozprawy, gdyż stanowią krótkie podsumowanie dorobku doktoranta, podobnie jak słowa kluczowe powinny znaleźć się po streszczeniu odpowiednio polskim i angielskim. Ponadto zwykle słowa kluczowe układa się w porządku alfabetycznym; język angielski wymaga korekty gramatycznej.

Wprowadzenie przedstawia krótką ogólną informację na temat nowotworów mieloproliferacyjnych i w znacznym stopniu stanowi powtórzenie streszczenia. W tym miejscu należało raczej przedstawić bardziej szczegółowe informacje na temat nowotworów mieloproliferacyjnych będących przedmiotem doktoratu i omówić aktualny stan wiedzy zwłaszcza w aspekcie molekularno- klinicznym.

Cele pracy zostały sformułowane prawidłowo i odzwierciedlają treść prac przedstawionych do oceny recenzenta.

W dalszej części rozprawy autor omawia publikacje wchodzące w skład cyklu. W publikacji nr 1 doktorant przedstawił analizę 136 chorych z JAK2 dodatnią nadpłytkowością

samoistną i wykazał, że w oparciu o dane kliniczne i laboratoryjne u około 10% z nich wyjściowe rozpoznanie nadpłytkowości samoistnej powinno ulec zmianie na czerwienicę prawdziwą, jednak mechanizmy tej transformacji pozostają nieznane. W kolejnej publikacji (2) doktorant na podstawie interesującego przypadku klinicznego omówił sekwencję genetyczną zdarzeń leżących u podstaw transformacji włóknienia szpiku do wtórnej przewlekłej białaczki szpikowej. Trzecia z cyklu praca dotyczyła młodych chorych z nadpłytkowością samoistną poddanych długotrwałemu leczeniu anagrelidem. Doktorant wykazał, że pacjenci obciążeni mutacją JAK2 wykazują korzystny profil toksyczności oraz bezpieczeństwa. W pracy nr 4 doktorant przedstawił profil molekularny chorych z nadpłytkowością samoistną oraz nadkrwistością prawdziwą i dokonał jego korelacji z fenotypem choroby. W pracy wykorzystał nowoczesne narzędzia diagnostyczne co pozwoliło na uzyskanie wiarygodnych wyników i wykazanie, że określone warianty genetyczne wykazują związek z rozwojem wtórnego włóknienia szpiku, epizodów zakrzepowych oraz mają wpływ na odpowiedź na leczenie.

Wartość i znaczenie osiągnięć doktoranta nie podlegają dyskusji, badania zostały wykonane w renomowanym ośrodku klinicznym z użyciem nowoczesnych narzędzi diagnostycznych i z udziałem dużej populacji pacjentów. Mają one charakter nowatorski i w znacznym stopniu zwiększają naszą wiedzę o tej rzadkiej grupie nowotworów. Aspekt molekularny odgrywa obecnie kluczową rolę w diagnostyce, rokowaniu, a często także w wyborze sposobu leczenia u chorych z nowotworami hematologicznymi. Skupienie uwagi doktoranta na podłożu genetycznym tych podobnych fenotypowo do siebie nowotworów mieloproliferacyjnych uważam za słuszne i wymagające kontynuacji. Opublikowanie badań doktoranta w tak prestiżowych czasopismach medycznych świadczy o wysokiej jakości prac i ich wartości poznawczej.

Na końcu rozprawy autor umieścił oświadczenia autorów, które są kompletne.

Podsumowując, rozprawę doktorską lekarza Patryka Sobieralskiego oceniam pozytywnie, cykl publikacji jest wartościowy i istotny pod względem klinicznym, w badaniach doktorant zastosował nowoczesne narzędzia diagnostyczne. Tematyka prac dotyczy ważnej dla hematologów i ich pacjentów dziedziny medycyny dotyczących schorzeń w większości dotychczas nieuleczalnych przy zastosowaniu konwencjonalnych metod leczniczych. Uważam, że przedstawiona mi do oceny rozprawa doktorska spełnia warunki określone w art. 187 ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (tj. Dz. U. z 2021 roku poz. 478 z późniejszymi zmianami). Wobec powyższego wnoszę do Rady Nauk Medycznych GUMed o dopuszczenie lekarza Patryka Sobieralskiego do dalszych etapów postępowania doktorskiego.

KIEROWNIK
Katedry i Kliniki Hematologii i Transplantacji Szpiku
Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach
prof. dr hab. n. med. Grzegorz Helbig