

**Protokół z posiedzenia Komisji Habilitacyjnej
powołanej przez Radę Nauk Farmaceutycznych Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego
w celu przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego
dr n. farm. Justyny Stefanowicz-Hajduk
w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk medycznych i nauk
o zdrowiu w dyscyplinie nauki farmaceutyczne**

Posiedzenie Komisji Habilitacyjnej powołanej w dniu 19 października 2021 roku przez Radę Nauk Farmaceutycznych Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego, w składzie:

Przewodnicząca Komisji – **prof. dr hab. n. farm. Elżbieta Mikiciuk-Olasik**, Uniwersytet Medyczny w Łodzi

Recenzent Komisji - **prof. dr hab. Barbara Thiem**, Uniwersytet Medyczny w Poznaniu

Recenzent Komisji – **dr hab. Daniel Załuski**, prof. UMK, Collegium Medicum w Bydgoszczy, Uniwersytet Mikołaja Kopernika w Toruniu

Recenzent Komisji - **dr hab. Michał Tomczyk**, prof. UMB, Uniwersytet Medyczny w Białymstoku

Recenzent Komisji - **prof. dr hab. n. farm. Halina Ekiert**, Uniwersytet Jagielloński w Krakowie - Collegium Medicum

Członek Komisji - **dr hab. n. farm. Małgorzata Grembecka**, Gdański Uniwersytet Medyczny

Sekretarz Komisji - **dr hab. n. farm. Anna Roszkowska**, Gdański Uniwersytet Medyczny

odbyło się w dniu 9 lutego 2022 roku o godzinie 10:00 w celu omówienia i zaopiniowania wniosku dr n. farm. Justyny Stefanowicz-Hajduk o nadanie stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu w dyscyplinie nauki farmaceutyczne. Posiedzenie Komisji zostało przeprowadzone w formie wideokonferencji przy użyciu środków komunikacji elektronicznej (platforma Zoom). W posiedzeniu wzięli udział wszyscy członkowie Komisji po wyrażeniu zgody na przeprowadzenie spotkania w tej formie. Spotkanie przebiegło bez zakłóceń wizji i fonii i było w całości nagrywane.

Przebieg posiedzenia:

1. Powitanie zebranych przez Przewodniczącą Komisji i stwierdzenie prawomocności posiedzenia.
2. Przedstawienie przez Recenzentów oraz Członków Komisji opinii o osiągnięciu naukowym, dorobku naukowym oraz aktywności dydaktycznej i organizacyjnej Habilitantki.
3. Dyskusja w oparciu o przedstawione opinie.
4. Głosowanie nad przyjęciem Uchwały wraz z Uzasadnieniem.
5. Zakończenie posiedzenia Komisji.

Spotkanie rozpoczęła Przewodnicząca Komisji, **prof. dr hab. n. farm. Elżbieta Mikiciuk-Olasik**, która powitała zebranych i potwierdziła obecność wszystkich Członków Komisji. Następnie Przewodnicząca Komisji przeszła do kolejnego punktu spotkania, jakim było wyrażenie przez Recenzentów, a następnie pozostałych członków Komisji opinii dotyczącej oceny osiągnięcia habilitacyjnego, dorobku naukowego oraz aktywności dydaktycznej i organizacyjnej Habilitantki.

Jako pierwsza głos zabrała Recenzent Komisji, **prof. dr hab. Barbara Thiem**, która pokreśliła, że całkowity dorobek Habilitantki ma charakter bardzo spójny. Wskazała, że dr Stefanowicz-Hajduk po doktoracie kontynuowała wcześniej nakreśloną tematykę badawczą nad roślinnymi surowcami bogatymi w saponiny steroidowe. Recenzent zaznaczyła, że dorobek naukowy dr Stefanowicz-Hajduk został znacznie zwiększony po doktoracie. Wysoko oceniła też zdobywanie wiedzy przez Kandydatkę poprzez uczestnictwo w stażach, warsztatach i szkoleniach o różnej tematyce, m.in. z technik hodowli

komórkowych, co zaowocowało samodzielną realizacją różnych projektów w Katedrze Botaniki i wpłynęło na Jej rozwój naukowy. Recenzent dodała, że wysoką pozycję naukową Kandydatki określa Jej współpraca z licznymi jednostkami, których efektem są ciekawe projekty o dość zróżnicowanym profilu badawczym, co również znacznie poszerzało tematykę badawczą dr Stefanowicz-Hajduk. Tak szeroka współpraca świadczy też o dojrzałości naukowej Habilitantki. **Prof. Thiem** dodała, że uznaniem pozycji naukowej Habilitantki jest fakt powoływania Jej na recenzenta w renomowanych czasopismach naukowych. Podsumowując całkowity dorobek Kandydatki, **prof. Thiem** wskazała, że ma on charakter interdyscyplinarny, a przedstawione badania prowadzone były z zastosowaniem nowoczesnej metodyki. Recenzent dodała, że przedstawione osiągnięcie naukowe obejmuje 6 prac opublikowanych w renomowanych czasopismach; w pięciu pracach Kandydatka była pierwszym autorem, jak również autorem korespondencyjnym. Zdobyta wiedza i umiejętności praktyczne pozwoliły dr Stefanowicz-Hajduk na określenie mechanizmu działania określonych związków i ekstraktów w komórkach nowotworowych, a cały cykl prac jest bardzo spójny. Podsumowując działalność dydaktyczną, **prof. Thiem** stwierdziła, że Habilitantka jest doświadczonym nauczycielem akademickim, prowadzi bardzo różnorodne zajęcia w języku polskim, a od 2018 roku również w języku angielskim. Dodała, że Kandydatka była opiekunem 17 prac magisterskich. Jeśli chodzi o działania organizacyjne to w ocenie Recenzenta, Kandydatka nieco mniej włączała się w te działania na uczelni, ale ma swój duży udział w popularyzacji nauki w trakcie Medycznych Dni Nauki w GUMed, a ponadto w czasie pandemii pracowała jako Wolontariuszka w aptece szpitalnej UCK w Gdańsku. Po analizie wszystkich prac, **prof. dr hab. Barbara Thiem** stwierdziła, że całkowity dorobek Habilitantki spełnia kryteria stawiane kandydatom ubiegającym się o stopień doktora habilitowanego w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu w dyscyplinie nauki farmaceutyczne. Wyniki badań fitochemicznych i biologicznych stanowią istotny wkład poznawczy w dotychczasową wiedzę dotyczącą surowców roślinnych zawierających związki steroidowe, a wnioski płynące z prac wskazują, że wybrane surowce mogą być stosowane w dalszych badaniach *in vivo* i mogą mieć potencjalne zastosowanie w terapii przeciwnowotworowej. Recenzent dodała, drobnym minusem jest brak kierownictwa dużym grantem przez Habilitantkę, ale wskazała, że dr Stefanowicz-Hajduk pozyskiwała finansowanie z innych źródeł, m.in. w konkursie Miniatura, więc nie umniejsza to Jej całościowemu dorobkowi. W podsumowaniu Recenzent zaznaczyła, że cały dorobek świadczy o dojrzałości naukowej Kandydatki, która posiada umiejętność kierowania zespołami badawczymi oraz współpracy z różnymi jednostkami naukowymi.

Następnie głos zabrał **prof. dr hab. Daniel Załuski**. Na wstępie zaznaczył, że badania Habilitantki są kontynuacją działalności naukowej od lat prowadzonej w Katedrze i Zakładzie Biologii i Botaniki Farmaceutycznej Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego dotyczącej poszukiwania struktur chemicznych pochodzenia roślinnego o wielokierunkowej aktywności farmakologicznej z uwzględnieniem metod ich identyfikacji. W opinii Recenzenta temat monocyklu stanowi konsekwentną ścieżkę badań naukowych realizowanych od początku kariery zawodowej Habilitantki i jest dowodem Jej głębokiej znajomości podjętej problematyki. Tematyka naukowa uległa co prawda ewolucji, którą uzasadnić można ogólnoswiatowym rozwojem w dziedzinie fitochemii i farmakologii, jak również poszerzaniem wiedzy i doświadczenia zawodowego dr Justyny Stefanowicz-Hajduk. Recenzent zaznaczył, że Habilitantka w swojej pracy podejmuje ciekawe i aktualne zagadnienia naukowe, które jednocześnie zwiększają Jej kompetencje w zakresie opanowania nowego warsztatu naukowego. Ze względu na interdyscyplinarny charakter prowadzonych badań, **prof. Załuski** zaznaczył, że uzasadniony jest fakt, że publikacje są współautorskie, czego potwierdzeniem są dołączone do dokumentacji oświadczenia współautorów. Ponadto na podstawie informacji zamieszczonych w oświadczeniach z pełnym przekonaniem stwierdził, że dr Stefanowicz-Hajduk pełniła wiodącą rolę od początkowej fazy planowania doświadczeń i stawiania hipotez, aż do wykonania pracochłonnych etapów badań i edytowania manuskryptów. Recenzent dodał, że na szczególną uwagę zasługuje wyizolowanie i identyfikacja, po raz pierwszy, w kłaczu *Paris quadrifolia* L. czterech glikozydów o

budowie spirostanu, natomiast w liściach *Kalanchoe daigremontiana*, także po raz pierwszy, szesnastu flawonoidów. W opinii Recenzenta wyselekcjonowane związki powinny być wzięte pod uwagę w dalszej karierze naukowej Habilitantki jako potencjalni kandydaci do badań w modelu *in vivo*. Zaznaczył też, że uzyskane wyniki budzą nadzieję na wykorzystanie tych związków w terapii chorób nowotworowych i zachęcają do kontynuowania tego typu działań badawczych. W ocenie końcowej Recenzent stwierdził, że osiągnięcia naukowo-badawcze przedstawione jako monotematyczny cykl publikacji spełniają wymagania stawiane kandydatom do uzyskania stopnia doktora habilitowanego. Oceniając całkowity dorobek **prof. Załuski** wskazał, że elementem aktywności organizacyjnej ściśle powiązany z nauką jest koordynowanie i udział Kandydatki jako wykonawczynie w grantach badawczych finansowanych z funduszy krajowych. Podkreślił również otrzymane przez Kandydatkę wyróżnienia, będące wyrazem uznania Władz Rektorskich dla Jej działalności, a mianowicie jest nimi czterokrotne otrzymanie zespołowych nagród naukowych Rektora Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego. W opinii końcowej **prof. Załuski** wysoko ocenił dorobek dr Stefanowicz-Hajduk, która w rozwoju naukowym osiągnęła bardzo dobry poziom samodzielności na wszystkich etapach swojej działalności. Dodał, że Habilitantka wykazała się autonomią poczynając od zakresienia pola badawczego, przez postawienie pytania badawczego, sformułowanie problemu badawczego po rozwiązanie go, na formułowaniu wniosków kończąc. W związku z powyższym, Recenzent stwierdził: „mam zaszczyt przedłożyć Wysokiej Radzie Doskonałości Naukowej Wydziału Farmaceutycznego Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego wniosek o dopuszczenie pani dr Justyny Stefanowicz-Hajduk do dalszych etapów postępowania habilitacyjnego”.

Następnie głos zabrała **prof. dr hab. n. farm. Halina Ekiert**, która na wstępie podkreśliła, że realizowana przez Kandydatkę tematykę naukowo-badawczą od samego początku Jej działalności dotyczy zmienności genetycznej roślin i jest bardzo ważną i istotną tematyką badawczą. Kolejny nurt, który można wyróżnić w aktywności naukowej dr Stefanowicz-Hajduk to poszukiwanie surowców o działaniu cytostatycznym. Gatunki roślin, którymi zajmuje się Habilitantka są też niezwykle oryginalne i interesujące, nie tylko w przemyśle farmaceutycznym, ale i w kosmetycznym. Recenzent wskazała, że najistotniejsze wyniki badań dotyczą udowodnienia aktywności cytostatycznej związków z grupy saponin steroidowych, a także flawonoidów. Recenzent wskazała również na inne sukcesy Habilitantki z zakresu fitochemii, takie jak izolacja nowych związków, m.in. z gatunku *Paris quadrifolia* L. Stwierdziła, że Kandydatka jest osobą dojrzałą naukowo, autorką 26 prac, których zdecydowana większość powstała po obronie pracy doktorskiej. **Prof. Ekiert** zaznaczyła, że łączny IF wszystkich prac Kandydatki wynosi ponad 40, czyli w dziedzinie botaniki farmaceutycznej jest ogromnym sukcesem. Wskazała również, że Kandydatka zabiegała o finansowanie swoich badań, uczestniczyła w realizacji licznych grantów. Podsumowując działalność dydaktyczną, Recenzent uznała za ogromny sukces opiekę nad 17 pracami magisterskimi. Zaznaczyła również, że godzenie macierzyństwa z pracą naukową to ogromne wyzwanie. Oceniając całościowo sylwetkę dr Stefanowicz-Hajduk, Recenzent wskazała, że Kandydatka jest osobą dojrzałą, zajmującą się bardzo istotną tematyką w naukach farmaceutycznych, łącząc fitochemię z biologią molekularną, biologią medyczną i farmakologią. Dodała również, że Habilitantka posiada duże doświadczenie w pracy dydaktycznej, a w ramach pracy organizacyjnej, dr Stefanowicz-Hajduk przez szereg lat pełniła i pełni rolę opiekuna lub zastępcy opiekuna studentów, a także prowadziła liczne warsztaty oraz ciekawe fakultety autorskie dla studentów farmacji.

Następnie głos zabrał **dr hab. Michał Tomczyk**, który na wstępie zaznaczył, że Jego ocena pracy jest w pełni pozytywna, choć nie pozbawiona krytycznych komentarzy. Zaznaczył, że Habilitantka podjęła się analizy trudnych zagadnień stanowiących kontynuację wcześniejszych badań. Po wnikliwej analizie przedstawionej dokumentacji oraz również pracy doktorskiej dr Stefanowicz-Hajduk, Recenzent nie dopatrywał się zbieżności w kontekście wykonanych prac eksperymentalnych, a więc wykluczył autoplagiat. W ocenie Recenzenta dużą zasługą Kandydatki jest utworzenie pracowni

badania komórkowych. Ponadto zaznaczył, że w całym cyklu wkład Habilitantki w prace jest znaczący, Jej rola jest wiodąca, choć brakuje w nim procentowanego udziału współautorów w poszczególnych pracach, ale nie jest to aktualnie wymagane przez RDN i nie podlega dalszej dyskusji. **Dr hab. Tomczyk** zaznaczył, że na uwagę zasługuje umiejętność współpracy z innymi ośrodkami krajowymi, a także silna współpraca z Katedrą Farmakognozji GUMed prowadzoną przez profesor Krauze-Baranowską. Recenzent zaznaczył, że w przedstawionym dorobku zabrakło współpracy międzynarodowej. **Dr hab. Tomczyk** nie zgłosił zastrzeżeń do jednotematycznego cyklu, który określił jako spójny, dobrze opracowany, z prawidłowymi hipotezami i bardzo dobrze zrealizowany, co przełożyło się na powstałe publikacje. Wskazał jednak na brak działalności Kandydatki w towarzystwach naukowych, także w tych międzynarodowych. W ocenie Recenzenta na podkreślenie zasługuje fakt zdobycia przez Kandydatkę grantu Miniatura, a także praca zawodowa, gdyż Kandydatka uzupełnia swoją pracę naukowo-dydaktyczną pracą w aptece, co jest bardzo ważne w kontekście kształcenia przyszłych farmaceutów. Recenzent stwierdził, że pewnym niedociągnięciem w dokumentacji jest brak szczegółowych informacji o odbytym stażu, a także brak nazwisk współautorów w doniesieniach zjazdowych, co jednak nie wpływa na pozytywną ocenę Kandydatki. Recenzent stwierdził, że cała dokumentacja, dorobek naukowy, dydaktyczny i organizacyjny Kandydatki spełniają w pełni wymogi stawiane kandydatom do stopnia doktora habilitowanego i wnosi o dopuszczenie dr Justyny Stefanowicz-Hajduk do dalszych etapów postępowania habilitacyjnego oraz w pełni popiera i pozytywnie opiniuje wniosek o nadanie stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu w dyscyplinie nauki farmaceutyczne.

Przewodnicząca Komisji, **prof. dr hab. n. farm. Elżbieta Mikiciuk-Olasik** podziękowała Recenzentom za ich opinie i dodała, że wszystkie uwagi, nawet te krytyczne pozwolą Habilitantce przygotować precyzyjniej dokumenty w dalszych etapach Jej kariery zawodowej. Następnie Przewodnicząca Komisji poprosiła członka Komisji habilitacyjnej, **dr hab. Małgorzatę Grembecką** o przedstawienie opinii. **Dr hab. Małgorzata Grembecka** zgodziła się wszystkimi opiniami przedmówców oraz dodała, że dr Stefanowicz-Hajduk jest nie tylko naukowcem, który ciągle się rozwija i bierze udział w licznych szkoleniach, ale jest również aktywnym dydaktykiem, który rozpowszechnia wiedzę wśród studentów. Podkreśliła też rolę Kandydatki jako opiekuna 1-go roku studentów, a także aktywność zawodową jako farmaceuta, wiążąc pracę wyuczoną podczas studiów z pracą naukową, a także z życiem prywatnym. Biorąc pod uwagę całkowity dorobek, zaangażowanie naukowe i osiągnięcia dydaktyczne, **dr hab. Grembecka** dodała, że popiera wniosek do wysokiej Rady Nauk Farmaceutycznych Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego o nadanie dr Justynie Stefanowicz-Hajduk stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu w dyscyplinie nauki farmaceutyczne.

Przewodnicząca Komisji poprosiła także o wyrażenie opinii o Kandydatce przez **dr hab. n. farm. Annę Roszkowską**, sekretarza Komisji. Sekretarz Komisji wysoko oceniła zarówno osiągnięcie naukowe, jak i cały dorobek Habilitantki. Dodała, że badania prowadzone przez Kandydatkę mają charakter interdyscyplinarny, a zastosowane metody badawcze z zakresu elektroforezy i biologii molekularnej są nowoczesnymi technikami. **Dr hab. Roszkowska** podkreśliła udział Kandydatki w licznych projektach naukowo-badawczych oraz znaczny wkład dr Stefanowicz-Hajduk w rozwój badań z zakresu fitochemii, farmakologii i biologii molekularnej. Pewnym drobnym mankamentem może być brak dłuższego stażu zagranicznego, jednak całkowity dorobek sekretarza Komisji oceniła bardzo wysoko.

Następnie Przewodnicząca Komisji habilitacyjnej dodała swoją opinię, która oparta była na dokumentacji przedstawionej przez Kandydatkę, jak i na opiniach wszystkich członków Komisji. **Prof. dr hab. n. farm. Elżbieta Mikiciuk-Olasik** stwierdziła, że z punktu formalnego nie było konfliktu interesów jeżeli chodzi o skład Komisji habilitacyjnej. Przewodnicząca Komisji również jednoznacznie

poparła wniosek dr Justyny Stefanowicz-Hajduk o nadanie stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu w dyscyplinie nauki farmaceutyczne.

Prof. dr hab. n. farm. Elżbieta Mikiciuk-Olasik stwierdziła, że w związku z brakiem wniosku Habilitantki o przeprowadzenie głosowania w trybie tajnym, głosowanie odbędzie się w sposób jawny przez podniesienie ręki. Przed głosowaniem Przewodnicząca poprosiła o ewentualne uwagi co do sylwetki i dorobku Kandydatki, które nie znalazły się w recenzjach. **Dr hab. Michał Tomczyk** podkreślił wiodącą rolę wybitnego botanika, Pani profesor Renaty Ochockiej, kierownika Katedry Biologii i Botaniki Farmaceutycznej GUMed, w pracach dr Stefanowicz-Hajduk, jak i dla całej dyscypliny nauk farmaceutycznych. **Prof. dr hab. n. farm. Halina Ekiert** zwróciła uwagę, że tematyka naukowo-badawcza realizowana w zespole prof. Ochockiej pokazuje nowe oblicze botaniki, dotyczy to szczególnie badań *in vitro* oraz z zakresu biologii molekularnej.

Wobec braku dalszych uwag, Przewodnicząca poprosiła zebranych o głosowanie nad przyjęciem Uchwały Komisji wraz z uzasadnieniem poprzez podniesienie ręki. Przewodnicząca Komisji stwierdziła, że wszyscy członkowie jednogłośnie opowiedzieli się za przyjęciem Uchwały wraz z Uzasadnieniem. Głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Komisja Habilitacyjna stwierdza, że na 7 osób uprawnionych do głosowania, w głosowaniu wzięło udział 7 osób. Oddano następujące głosy:

- 7 głosów za przyjęciem Uchwały
- 0 głosów przeciw przyjęciu Uchwały
- 0 głosów wstrzymujących się

Wobec braku pytań ze strony członków Komisji, Przewodnicząca, **prof. dr hab. n. farm. Elżbieta Mikiciuk-Olasik**, podziękowała zebranych za udział w posiedzeniu, włożoną pracę, merytoryczną dyskusję i sprawne procedowanie, a następnie zakończyła posiedzenie.

Przewodnicząca Komisji Habilitacyjnej: prof. dr hab. n. farm. Elżbieta Mikiciuk-Olasik

..... *Elżbieta Mikiciuk-Olasik*

Sekretarz Komisji Habilitacyjnej: dr hab. Anna Roszkowska

..... *Anna Roszkowska*