

**Protokół z posiedzenia komisji habilitacyjnej w dniu 7 czerwca 2021 dotyczący postępowania
w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego
dr n. med. Agnieszki Mickiewicz**

Posiedzenie Komisji habilitacyjnej, powołanej przez Radę Nauk Medycznych Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego w celu przeprowadzenia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego dr n. med. **Agnieszki Mickiewicz**, odbyło się w formie zdalnej za pomocą programu Zoom w dniu 7 czerwca 2021 o godz. 09:00 . W posiedzeniu wzięło udział 6 z 7 Członków Komisji tj.:

Przewodniczący Komisji: **Prof. dr hab. n.med. Tomasz Brzostek,**
Uniwersytet Jagielloński, Collegium Medicum

Recenzent: **Prof. dr hab. n.med. Danuta Czarnecka,**
Uniwersytet Jagielloński, Collegium Medicum

Recenzent: **Prof. dr hab. n.med. Tomasz Hryniewiecki,**
Narodowy Instytut Kardiologii Stefana Kardynała Wyszyńskiego –
Państwowy Instytut Badawczy, Warszawa (Anin)

Recenzent: **Prof. dr hab. n.med. Marlena Broncel,**
Uniwersytet Medyczny w Łodzi

Członek komisji: **Prof. dr hab. n.med. Ludmiła Daniłowicz-Szymanowicz,**
Gdański Uniwersytet Medyczny

Sekretarz komisji: **Dr hab. n. med. Jacek Wolf,**
Gdański Uniwersytet Medyczny

Recenzent prof. dr hab. n. med. Grzegorz Mazur usprawiedliwił telefonicznie Sekretarzowi Komisji swoją nieobecność (choroba). Z uwagi na osiągnięte *quorum* (6 z 7 Członków Komisji), Przewodniczący Komisji rozpoczął posiedzenie.

Po przywitaniu uczestników spotkania Przewodniczący Komisji prof. Tomasz Brzostek, poprosił Sekretarza - dr hab. Jacka Wolfa o przedstawienie kluczowych informacji dla prawidłowego przebiegu posiedzenia oraz przedstawienie sylwetki zawodowej Kandydatki. Sekretarz przypomniał podstawę prawną obrad Komisji – uchwałę RDN GUMed ws. powołania Komisji, poinformował

o napłynięciu wszystkich wymaganych dokumentów w wymaganym terminie tj. recenzji i opinii Członków Komisji, po czym zarysował kluczowe dane zawodowe Habilitantki.

Następnie, z uwagi na możliwość wcześniejszego zapoznania się z recenzjami i opinią dot. Kandydatki, Przewodniczący poddał pod głosowanie, czy Członkowie Komisji wyrażą zgodę na zaprezentowanie jedynie kluczowych zdań recenzji/opinii, a nie odczytanie ich *in extenso*. Wszyscy Członkowie poparli wniosek w głosowaniu jawnym.

W pierwszej kolejności, Przewodniczący poprosił o przytoczenie kluczowych wyimków recenzji prof. Marlenę Broncel, która zaznaczyła, że Kandydatka spełnia wszystkie wymagania konieczne do ubiegania się o stopień doktora habilitowanego. W opinii Pani Recenzent „osiągnięcie stanowi spójny proces naukowy o elementach nowatorskich z jednoznacznym wkładem własnym Habilitantki”. Prof. Broncel zauważyła, że jedna ze zgłoszonych prac powstała w wyniku współpracy międzynarodowej, i pomimo swojego pilotażowego charakteru, już została opublikowana w bardzo prestiżowym periodyku *Nutrients* (IF=4.46) i jest doskonałym uzupełnieniem 3 innych publikacji wchodzących w skład Dzieła. W opinii Recenzentki, na szczególne podkreślenie zasługuje fakt, że Kandydatka jest jednym z największych autorytetów z zakresu lipidologii w Polsce o niepodważalnym doświadczeniu klinicznym.

Następnie głos zabrała prof. dr hab. med. Danuta Czarnecka, która podkreśliła, że w pełni zgadza się z opinią prof. Marleny Broncel odnośnie osiągnięcia naukowego Kandydatki. Prof. Czarnecka podkreśliła, fakt pierwszego autorstwa i wysoki wkład własny (70%) Habilitantki w powstawanie prac. Ponadto, prof. Czarnecka podkreśliła, że z uwagi na fakt nieefektywnego leczenia pacjentów z hipercholesterolemią rodzinną w skali kraju, szczególnie ważną jest działalność Kandydatki na rzecz rozwoju placówek specjalistycznych w Polsce i organizowanie przez nią kampanii edukacyjnych. Na uwagę zasługuje także fakt, że Kandydatka realizowała 4 programy grantowe, a także warta podkreślenia jest Jej aktywna działalność w środowisku kardiologicznym (Członkini 2 sekcji PTK).

Następnie Przewodniczący poprosił prof. Hryniewieckiego o skrót swojej recenzji. Recenzent podzielił uwagi Przedmówców odnośnie osiągnięcia naukowego Habilitantki. Prof. Hryniewiecki zaznaczył ponadto, że praca naukowa Kandydatki w zakresie lipidologii sięga swoimi początkami okresu jeszcze sprzed doktoratu. Podejmowana tematyka badań Kandydatki jest w pełni uzasadniona naukowo i klinicznie zwłaszcza w grupach pacjentów z genetycznie uwarunkowaną hiperlipidemią.

Prof. Hryniewiecki podkreślił kilkakrotnie ważny aspekt owocnej współpracy Kandydatki z naukowymi ośrodkami zagranicznymi. W opinii Recenzenta na wyróżnienie zasługuje fakt szerokiej działalności propagatorskiej Kandydatki w zakresie diagnostyki i leczenia ciężkich postaci hipercholesterolemii (wywiady ogólnopolskie, edukacja pacjentów). Nie do przecenienia jest także organizacja i prowadzenie poradni LDL-aferezy w macierzystym szpitalu uniwersyteckim.

Z uwagi na nieobecność prof. Grzegorza Mazura, w zastępstwie Recenzenta podsumowanie recenzji odczytał *in extenso* Sekretarz.

W dalszej części spotkania Przewodniczący poprosił o wyrażenie opinii prof. Ludmiłą Daniłowicz-Szymanowicz, Członkinią Komisji Habilitacyjnej. Pani Profesor przyłączyła się do pozytywnych opinii Recenzentów i skonstatowała, że dr. n. med. Agnieszka Mickiewicz spełnia wszystkie wymagania konieczne do uzyskania stopnia doktora habilitowanego. W odczuciu prof. Ludmiłą Daniłowicz-Szymanowicz na podkreślenie zasługuje spójność tematyki badawczej, efektywna współpraca naukowa z ośrodkami zagranicznymi i zaangażowanie naukowe wyrażone w kilku projektach grantowych.

Następnie Przewodniczący przekazał głos Sekretarzowi Komisji, który wskazał na konsekwencję i determinację badawczą Kandydatki w swoich dociekaniach naukowych.

Jako ostatni zabrał głos prof. dr hab. n. med. Tomasz Brzostek, który po zapoznaniu się z dokumentacją wniosku oraz wypowiedziami Członków Komisji wyraził poparcie dla starań Kandydatki. Ponadto, Przewodniczący zwrócił uwagę na rozbieżną interpretację Recenzentów pracy pilotażowej (publikacja nr 4) jako składowej przedłożonego dzieła. Na szczególne podkreślenie zasługuje fakt, że Kandydatka już na tym etapie kariery naukowej przyczyniła się do powstania jednego doktoratu i w drugim jest promotorem pomocniczym.

Następnie głos zabrał Sekretarz, który został poproszony o dalsze procedowanie.

W głosowaniu jawnym nad poparciem/odmową poparcia rekomendacji Radzie Nauk Medycznych Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego dotyczącej nadania stopnia doktora habilitowanego dr. n. med. Agnieszce Mickiewicz uprawnionych było siedmiu Członków Komisji Habilitacyjnej. Oddano sześć głosów ważnych (nieobecność jednego Recenzenta):

- głosów za nadaniem stopnia doktora habilitowanego: 6 (sześć)
- głosów za odmową nadania stopnia doktora habilitowanego: 0 (zero)
- głosów wstrzymujących się: 0 (zero)

Jednocześnie, Członkowie Komisji upoważnili Przewodniczącego i Sekretarza do podpisania Uchwały, załącznika do Uchwały oraz protokołu z posiedzenia Komisji.

Wobec powyższego stwierdzono, że Komisja Habilitacyjna jednomyślnie podjęła Uchwałę o przedłożeniu Radzie Nauk Medycznych Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego wniosku rekomendującego nadanie dr n. med. **Agnieszce Mickiewicz** stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauki medyczne i nauki o zdrowiu w dyscyplinie nauki medyczne

Przewodniczący komisji:

Prof. dr hab. n.med. Tomasz Brzostek

Handwritten signature of Tomasz Brzostek in blue ink, written in a cursive style.

Sekretarz komisji:

Dr hab. n.med. Jacek Wolf

Handwritten signature of Jacek Wolf in blue ink, written in a cursive style.