

**Protokół z posiedzenia Komisji Habilitacyjnej
powołanej przez Radę Nauk Farmaceutycznych Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego
w celu przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego
dr. n. med. Sylwii Bartoszewskiej
w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk medycznych i nauk o
zdrowiu w dyscyplinie nauki farmaceutyczne**

Posiedzenie Komisji Habilitacyjnej powołanej w dniu 26 października 2020 roku przez Radę Nauk Farmaceutycznych Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego, w składzie:

Przewodniczący Komisji – prof. dr hab. n. farm. Lucjusz Zaprutko, Uniwersytet Medyczny w Poznaniu

Recenzent Komisji - prof. dr hab. n. biol. Teresa Olczak, Uniwersytet Wrocławski

Recenzent Komisji - dr hab. n. biol. Jerzy Gubernator, Uniwersytet Wrocławski

Recenzent Komisji - prof. dr hab. n. farm. Ewa Balcerczak, Uniwersytet Medyczny w Łodzi

Recenzent Komisji - prof. dr hab. n. biol. Anna Herman-Antosiewicz, Uniwersytet Gdański

Sekretarz Komisji - dr hab. n. farm. Ilona Ołędzka, Gdański Uniwersytet Medyczny

Członek Komisji - prof. dr hab. n. med. Maciej Jankowski, Gdański Uniwersytet Medyczny

odbyło się w dniu 19 lutego 2021 roku o godzinie 11.30 w celu omówienia i zaopiniowania wniosku dr. n. med. Sylwii Bartoszewskiej o nadanie stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu w dyscyplinie nauki farmaceutyczne. Posiedzenie Komisji zostało przeprowadzone w formie wideokonferencji przy użyciu środków komunikacji elektronicznej (platforma Zoom.us). W posiedzeniu wzięli udział wszyscy członkowie Komisji po wyrażeniu zgody na przeprowadzenie spotkania w tej formie. Spotkanie przebiegło bez zakłóceń wizji i fonii i było w całości nagrywane.

Przebieg posiedzenia:

1. Powitanie zebranych przez Przewodniczącego Komisji i stwierdzenie prawomocności posiedzenia.
2. Głosowanie nad przeprowadzeniem przez Komisję Habilitacyjną kolokwium habilitacyjnego.
3. Przedstawienie przez Recenzentów i Członków Komisji opinii o osiągnięciu naukowym, dorobku naukowym oraz aktywności dydaktycznej i organizacyjnej Habilitantki.
4. Dyskusja w oparciu o przedstawione opinie.
5. Przedstawienie przez Sekretarza Komisji propozycji Uchwały.
6. Głosowanie nad przyjęciem Uchwały wraz z Uzasadnieniem.
7. Zakończenie posiedzenia Komisji.

Spotkanie rozpoczął Przewodniczący Komisji, **prof. dr hab. Lucjusz Zaprutko**, który powitał zebranych i potwierdził obecność wszystkich Członków Komisji. Następnie dodał, że rolą przewodniczącego Komisji jest czuwanie nad formalno-prawnym przebiegiem postępowania habilitacyjnego i stwierdził, że dokumenty złożone przez Habilitantkę spełniają kryteria Ustawy o Szkolnictwie wyższym oraz Uchwały Senatu Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego. W Jego ocenie wszystkie przesłanki zostały spełnione. Następnie dodał, że zgodnie z przepisami Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, (Dz. U. 2018 poz. 1668) art. 221 ust 9, Komisja Habilitacyjna może przeprowadzić kolokwium habilitacyjne w zakresie osiągnięć naukowych osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego. Profesor Zaprutko stwierdził, że w związku z brakiem wniosku Habilitantki o przeprowadzenie głosowania w trybie tajnym, głosowanie odbędzie się w sposób jawny przez podniesienie ręki. Następnie zadał Członkom Komisji pytanie: „Czy ktoś z Państwa jest za

przeprowadzeniem kolokwium habilitacyjnego". Żaden z Członków Komisji nie zgłosił przez podniesienie ręki, w związku z czym Przewodniczący stwierdził: „Komisja Habilitacyjna wyraziła jednogłośnie pogląd o braku konieczności przeprowadzenia rozmowy z Habilitantką i przeprowadzenia kolokwium habilitacyjnego”.

Następnie Przewodniczący Komisji prof. dr hab. Lucjusz Zaprutko zaproponował przejście do kolejnego punktu spotkania, jakim było wyrażenie przez recenzentów a następnie członków Komisji swojej opinii dotyczącej oceny osiągnięcia habilitacyjnego, dorobku naukowego oraz aktywności dydaktycznej i organizacyjnej Habilitantki.

Jako pierwsza głos zabrała Recenzent Komisji, **prof. dr hab. n biol. Teresa Olczak**, która podziękowała za zaproszenie do oceny osiągnięcia naukowego i stwierdziła, że Jej opinia o dorobku dr Sylwii Bartoszewskiej jest entuzjastyczna. Oceniając osiągnięcie naukowe, Recenzent stwierdziła, że dobór prac wchodzących w skład osiągnięcia jest odpowiedni a tematyka jest bardzo aktualna i trudna. Prace zostały opublikowane w czasopiśmie o wysokim współczynniku oddziaływania. Udział Habilitantki w powstaniu prac wchodzących w skład osiągnięcia jest dominujący, co potwierdzają oświadczenia współautorów. Ogólny dorobek naukowy Kandydatki według prof. dr hab. Teresy Olczak jest dobry pod względem liczby prac i związany z kilkoma aspektami tematycznymi. W opinii Recenzent niewielkim minusem jest brak stażu po uzyskaniu stopnia doktora, ale pewnym wyjaśnieniem jest 3-letni staż przed doktoratem. Habilitantka nadal bardzo aktywnie współpracuje z ośrodkami naukowymi zarówno zagranicznymi jak i krajowymi. Dorobek dydaktyczny dr Bartoszewskiej jest według Recenzentki odpowiedni do obecnego etapu kariery naukowej. Oceniając udział Habilitantki w realizacji projektów badawczych, prof. dr hab. Teresa Olczak stwierdza, że chociaż dr Bartoszevska sama nie jest kierownikiem żadnego grantu, aktywnie uczestniczy w projektach w których jest głównym wykonawcą lub wykonawcą. Ponadto w ramach działalności organizacyjnej i popularyzującej naukę Kandydatka bierze udział w pracach organizacyjnych Uczelni. W podsumowaniu, Recenzentka stwierdziła, że jej opinia na temat całości dorobku Habilitantki jest dobra i nie ma do niej uwag.

Następnie głos zabrał **dr hab. n biol. Jerzy Gubernator**. Na wstępie Recenzent stwierdził, iż odbyty 3-letni staż naukowy, praca w firmie Discovery Biomed wyraźnie wskazują, że dr Bartoszevska jest osobą dojrzałą naukowo. Oceniając osiągnięcie naukowe Recenzent zwrócił uwagę, że 5 prac wybranych do cyklu, w tym jedna o charakterze przeglądowym, to prace bardzo dobre. Z oświadczeń współautorów wyraźnie wynika wiodący wkład Habilitantki w ich powstanie. W opinii Recenzenta Habilitantka jest już osobą rozpoznawalną w środowisku zajmującym się podobną tematyką. Ogólny dorobek naukowy jest wystarczający, stanowi go 27 prac o tematyce zbliżonej do tematyki osiągnięcia naukowego. Warsztat analityczny dr Bartoszewskiej nie budzi wątpliwości a prace są na wysokim poziomie. Dr hab. n biol. Jerzy Gubernator, docenił także prowadzoną przez Kandydatkę współpracę naukową zarówno krajową jak i zagraniczną. W Jego opinii działalność dydaktyczna jest wystarczająca biorąc pod uwagę duże zaangażowanie dr Bartoszewskiej w realizację wielu grantów. W podsumowaniu, Recenzent podkreślił raz jeszcze, iż dorobek Habilitantki jest znaczny, spełnia kryteria stawiane samodzielnym pracownikom naukowym i przychylił się do poparcia Jej wniosku.

Prof. dr hab. n farm. Ewa Balcerczak podkreśliła, że wysoko ocenia zarówno przedłożone osiągnięcie naukowe jak i cały dorobek Habilitantki. W opinii Recenzentki osiągnięcie naukowe stanowi zwarty cykl prac opublikowanych w czasopiśmie o zasięgu międzynarodowym. Prace te mają charakter interdyscyplinarny co jest także wartością dodaną. Prof. dr hab. Ewa Balcerczak doceniła także współpracę z innymi ośrodkami co niezbicie świadczy, że warsztat naukowy Habilitantki jest bardzo dobry. Recenzentka bardzo wysoko oceniła całkowity dorobek naukowy Habilitantki. Jednocześnie podkreśliła także zaangażowanie dr Bartoszewskiej w działalność dydaktyczną i organizacyjną zwracając uwagę, iż prowadzi Ona zajęcia dla dwóch kierunków studiów i była opiekunem dwóch prac magisterskich. Doceniając udział Kandydatki w pracach dotyczących realizacji projektów grantowych w charakterze głównego wykonawcy, prof. dr hab. Ewa Balcerczak, wyraziła

nadzieję, że wkrótce zaowocuje on kierownictwem własnego grantu. W podsumowaniu prof. dr hab. n. farm. Ewa Balcerczak stwierdziła, iż przedkłada wniosek o dalsze procedowanie.

Następnie głos zabrała **prof. dr hab. n. biol. Anna Herman-Antosiewicz**, która na wstępie podkreśliła, że zarówno osiągnięcie naukowe jak i całościowy dorobek naukowy uważa jako okazały. Recenzentka przypomniała, że w trzech pracach w których Habilitantka jest pierwszym autorem Jej rola jest dominująca, jednakże wątpliwości budzi wiodąca rola Kandydatki w pozostałych dwóch pracach. Według prof. dr hab. n. biol. Anny Herman-Antosiewicz rola dr Bartoszewskiej w tych pracach nie jest dominująca, ale ponieważ daje się wyodrębnić oryginalny wkład Habilitantki, tym samym spełnione są wymogi ustawowe. Recenzentka zwróciła uwagę, że kariera zawodowa dr Bartoszewskiej była długa i skomplikowana, doktorat obroniła 15 lat po zakończeniu studiów. Godny podkreślenia jest duży przyrost dorobku naukowego po doktoracie. Profesor Herman-Antosiewicz wyraziła przekonanie, że chociaż Habilitantka nie kierowała do tej pory własnym projektem, wkrótce się to zmieni. O tym, że Habilitantka jest ekspertem w swojej dziedzinie świadczy zapraszanie Jej jako recenzenta publikacji. Pozostały dorobek zarówno dydaktyczny jak i organizacyjny, zdaniem Recenzentki, jest duży. Na zakończenie prof. dr hab. n. biol. Anna Herman-Antosiewicz stwierdziła, że popiera wniosek o nadanie stopnia doktora habilitowanego dr Sylwii Bartoszewskiej.

Następnie o zabranie głosu został poproszony **prof. dr hab. n. med. Maciej Jankowski**, pełniący funkcję Członka Komisji. Profesor zwrócił uwagę na nietypowy przebieg kariery naukowej Habilitantki, który rozpoczął się od pracy w szkole, następnie był staż naukowy w dobrym amerykańskim Ośrodku naukowym i wreszcie praca w Gdańskim Uniwersytecie Medycznym. W opinii profesora Jankowskiego wymagało to dużej determinacji i pracowitości od Kandydatki o czym świadczy także duży przyrost publikacji po doktoracie. Odnosząc się do dorobku Habilitantki profesor ocenił go jako spójny i zwrócił uwagę, na interdyscyplinarny charakter prac co tłumaczy często dalszą pozycję dr Bartoszewskiej na liście autorów i nie umniejsza jej wkładu w ich powstanie. Według profesora wysoka jakość prac jest zauważalna na Wydziale. Docenił aktywność grantową Kandydatki i wyraził także przekonanie, że większa aktywność organizacyjna pojawi się w momencie uzyskania samodzielności naukowej. Podsumowując, prof. dr hab. n. med. Maciej Jankowski, poparł osobę Kandydatki do uzyskania stopnia doktora habilitowanego.

Przewodniczący Komisji poprosił także o wyrażenie opinii o Kandydatce przez **dr hab. n. farm. Iwonę Olędzką**, sekretarza Komisji. Sekretarz Komisji podkreśliła znaczenie odbytego stażu naukowego na Uniwersytecie Alabama w Birmingham, dla przebiegu dalszej kariery naukowej Habilitantki w tym jej współpracy z ośrodkami polskimi a także z grupami naukowymi na macierzystej uczelni. Wysoko oceniła zarówno osiągnięcie naukowe jak i cały dorobek Habilitantki potwierdzony między innymi wysoką wartością indeksu Hirscha oraz nagrodami zespołowymi Rektora GUMed w latach 2015-2019.

Następnie głos zabrał przewodniczący Komisji, **prof. dr hab. Lucjusz Zaprutko**, który potwierdził, że wartość indeksu H (w tym wypadku 11/12) świadczy o wysokim poziomie prac naukowych Habilitantki. Zauważył, że początek pracy zawodowej związany z nauczaniem w szkole dał Kandydatce dobre podwaliny do pracy dydaktycznej na Uczelni. Profesor zwrócił uwagę, że głównym kryterium oceny wkładu kandydata do stopnia dr hab. nie powinna być pierwsza pozycja wśród autorów, ale dominująca rola jako autora pracy. Tym samym profesor otworzył dalszą dyskusję. Jako pierwszy głos zabrał **dr hab. Jerzy Gubernator**, który zgodził się z opinią Przewodniczącego i dodał, że miejsce w publikacji nie zawsze odzwierciedla włożony przez autora wkład pracy. Recenzent nie ma wątpliwości, że wkład Habilitantki był niezaprzeczalny. Docenił także wysoką wartość indeksu Hirscha. **Prof. dr hab. Ewa Balcerczak** dodała, że współpraca naukowa polega także na dzieleniu się miejscem w publikacjach i jeszcze raz podkreśliła swoją wysoką ocenę dorobku Habilitantki.

Następnie głos zabrała **prof. dr hab. Anna Herman-Antosiewicz**, która wyraziła pogląd, iż do osiągnięcia naukowego należałoby wybierać prace, w których wkład habilitanta jest największy, aby nie było wątpliwości, co do jego wiodącej roli. Nieścisłości mogą wynikać z niedoprecyzowania

kryteriów przez ustawodawcę. Na koniec profesor podkreśliła, że dorobek i osiągnięcie naukowe ocenia bardzo wysoko.

Następnie Przewodniczący Komisji zapytał członków czy mają uwagi do treści otrzymanych wcześniej dokumentów tj. treści Uchwały wraz z uzasadnieniem opiniującym wniosek dr Sylwii Bartoszewskiej o nadanie stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu w dyscyplinie nauki farmaceutyczne, przygotowanych przez Sekretarza Komisji dr hab. Ilonę Olędzką. Wobec braku uwag Przewodniczący poprosił Sekretarza o odczytanie treści Uchwały, a następnie odbyło się głosowanie w trybie jawnym, ze względu na brak wniosku Habilitantki o głosowanie w trybie tajnym. Przewodniczący poprosił zebranych o głosowanie przez podniesienie ręki nad przyjęciem Uchwały Komisji wraz z uzasadnieniem. Wszyscy członkowie jednomyślnie opowiedzieli się za przyjęciem Uchwały wraz z Uzasadnieniem. Głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Komisja Habilitacyjna stwierdza, że na 7 osób uprawnionych do głosowania, w głosowaniu wzięło udział 7 osób. Oddano następujące głosy:

- 7 głosów za przyjęciem Uchwały
- 0 głosów przeciw przyjęciu Uchwały
- 0 głosów wstrzymujących się

Komisja Habilitacyjna stwierdza, że wniosek dr n med. Sylwii Bartoszewskiej w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego, uzyskał pozytywną opinię i zostanie przekazany do dalszego procedowania przez Radę Nauk Farmaceutycznych Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego. W treści Uchwały stwierdzono m. in.: „...po zapoznaniu się z dokumentami przedłożonymi w związku z ubieganiem się dr n med. Sylwii Bartoszewskiej o nadanie stopnia doktora habilitowanego oraz ocenami całokształtu dorobku naukowego, dydaktycznego i organizacyjnego Kandydatki, a w szczególności osiągnięcia naukowego zatytułowanego „**Mechanizmy molekularne determinujące los komórki w odpowiedzi na stres retikulum endoplazmatycznego**”, określonego w przepisie art. 219, ust. 1 pkt 2, ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku, Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, (Dz. U. 2018 poz. 1668), Komisja wyraża **pozytywną** opinię i kieruje wniosek do Rady Nauk Farmaceutycznych Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego o **nadanie dr n. med. Sylwii Bartoszewskiej stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu w dyscyplinie nauki farmaceutyczne**. Integralną częścią niniejszej Uchwały jest jej uzasadnienie (załącznik nr 1)”.

Wobec braku pytań ze strony członków Komisji, Przewodniczący, prof. dr hab. Lucjusz Zaprutko, podziękował zebranych za udział w posiedzeniu, włożoną pracę, merytoryczną dyskusję i sprawne procedowanie, a następnie zakończył posiedzenie.

Przewodniczący Komisji Habilitacyjnej: prof. dr hab. Lucjusz Zaprutko



Prof. dr hab. n. farm.
Lucjusz Zaprutko

Sekretarz Komisji Habilitacyjnej: dr hab. Ilona Olędzka

