

Protokół
z posiedzenia Komisji Habilitacyjnej
powołanej przez Radę Nauk Farmaceutycznych Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego
w celu przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego
dr n. farm. Anny Roszkowskiej
w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego
w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu w dyscyplinie nauki farmaceutyczne

Komisja Habilitacyjna, powołana w dniu 26 października 2020 roku przez Radę Nauk Farmaceutycznych Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego, w składzie:

1. **Przewodnicząca** – prof. dr hab. n. med. Elżbieta Krajewska-Kułak – Uniwersytet Medyczny w Białymstoku
2. **Sekretarz** – dr hab. n. farm. Małgorzata Grembecka – Gdański Uniwersytet Medyczny
3. **Recenzent** – prof. dr hab. n. farm. Grażyna Biała – Uniwersytet Medyczny w Lublinie
4. **Recenzent** – dr hab. n. med. Michał Ciborowski – Uniwersytet Medyczny w Białymstoku
5. **Recenzent** – prof. dr hab. n. ścis. i przyrod. Piotr Bartłomiej Młynarz – Politechnika Wrocławska
6. **Recenzent** – dr hab. n. farm. Małgorzata Maciążek-Jurczyk, prof. SUM, Śląski Uniwersytet Medyczny
7. **Członek** – dr hab. n. farm. Paweł Koniecznyński – Gdański Uniwersytet Medyczny

w dniu 5 lutego 2021 roku o godz. 10⁰⁰ wzięła udział w posiedzeniu dotyczącym omówienia i zaopiniowania wniosku dr n. farm. Anny Roszkowskiej o nadanie stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu w dyscyplinie nauki farmaceutyczne. W posiedzeniu Komisji, które zostało przeprowadzone przy użyciu środków komunikacji elektronicznej (programu zoom.us) wzięli udział wszyscy członkowie komisji. Wcześniej wszyscy członkowie Komisji wyrazili zgodę na przeprowadzenie spotkania w tej formie, które przebiegło bez zakłóceń wizji oraz fonii i było w całości nagrywane.

Po powitaniu i potwierdzeniu obecności wszystkich Członków Komisji przez Sekretarza, Przewodniczącą prof. dr hab. n. med. Elżbieta Krajewska-Kułak stwierdziła prawomocność posiedzenia i zaproponowała porządek posiedzenia, który został zaakceptowany przez wszystkich obecnych:

1. Przedstawienie przez Recenzentów oceny dorobku naukowego, ze szczególnym uwzględnieniem „osiągnięcia habilitacyjnego” oraz oceny aktywności dydaktycznej i organizacyjnej Habilitantki.
2. Przedstawienie przez pozostałych członków Komisji opinii dotyczącej całości dokonań Habilitantki.
3. Spotkanie z Habilitantką.
4. Dyskusja w oparciu o przedstawione recenzje, opinie oraz rozmowę z Habilitantką.
5. Przedstawienie przez Sekretarza Komisji propozycji Uchwały.

6. Głosowanie nad przyjęciem Uchwały i jej Uzasadnieniem.

7. Zamknięcie obrad Komisji.

Wobec braku uwag i zastrzeżeń do dokumentacji oraz zaproponowanego porządku obrad, Przewodnicząca przystąpiła do realizacji programu posiedzenia.

Ad. 1.

Jako pierwsza głos zabrała **prof. dr hab. Grażyna Biała** przedstawiając całokształt działalności Kandydatki. Recenzentka przedstawiła krótko sylwetkę Kandydatki, dotyczącą jej kariery zawodowej. Podkreśliła, że największy wpływ na rozwój naukowy Habilitantki miał staż podoktorski w grupie badawczej prof. Pawliszyna na Uniwersytecie w Waterloo (Kanada). Recenzentka przypomniała całkowity dorobek naukowy Habilitantki i wskazała, że w pracach poza osiągnięciem Habilitantka jest pierwszym i wiodącym autorem jedynie w jednej pracy przeglądowej i jednej popularno-naukowej w Farmacji Polskiej. W pozostałych pracach oryginalnych jest drugim lub trzecim autorem. Ponadto Recenzentka wskazała na pewien niedosyt związany z liczbą prac powstałych w macierzystej Jednostce. Jednocześnie podkreśliła, że Kandydatka stale rozwijała/rozwija warsztat badawczy i kompetencje dydaktyczne oraz potwierdziła zdolność Habilitantki do efektywnej współpracy z przedstawicielami ośrodków krajowych i zagranicznych. Zdaniem prof. dr hab. Grażyna Białej przeprowadzone przez dr Annę Roszkowską badania posiadają jasno sprecyzowaną tematykę i wytyczone cele badawcze. Zaprezentowane osiągnięcie naukowe spełnia wymogi jednotematyczności, a zastosowanie zaawansowanych technik analitycznych tylko podnosi wartość tego opracowania. Badania Habilitantki uznała za oryginalne i rozwojowe dla celowanych i niecelowanych analiz metabolomicznych, klinicznych i środowiskowych. Podsumowując, Recenzentka wysoko oceniła dorobek naukowy jak i dydaktyczno-organizacyjny Habilitantki i potwierdziła jej rekomendację, jako spełniającą wymagania stawiane samodzielnym pracownikom naukowym.

Następnie głos zabrała **dr hab. n. farm. Małgorzata Maciążek-Jurczyk, prof. SUM**, która podkreśliła, że Kandydatka posiada prawo wykonywania zawodu farmaceuty wydane przez Gdańską Okręgową Izbę Aptekarską, co bez wątplenia znalazło pozytywny wydźwięk w Jej pracy naukowej. Uważa, że przebieg rozwoju naukowego Habilitantki jest prawidłowy, a sama Kandydatka w sposób ciągły pogłębia swoją wiedzę i doświadczenie współpracując z ośrodkami krajowymi i zagranicznymi. Recenzentka oceniła dorobek dr Anny Roszkowskiej bardzo wysoko i dodała, że Jej działalność naukowa została niejednokrotnie uhonorowana wyróżnieniami. Drobne uwagi, jak brak procentowego wkładu poszczególnych autorów do publikacji wchodzących w skład osiągnięcia naukowego, czy też brak udziału w komitetach redakcyjnych czasopism nie umniejszają oceny Kandydatki. Według dr hab. n. farm. M. Maciążek-Jurczyk, prof. SUM, Habilitantka aktywnie aplikuje o środki finansowe oraz jest bardzo dobrze przygotowana by stworzyć swój własny zespół badawczy. Po analizie osiągnięcia naukowego, całego dorobku naukowego, działalności dydaktycznej, organizacyjnej i popularyzatorskiej Kandydatki, Recenzentka stwierdziła, że spełniają one kryteria stawiane kandydatom do stopnia doktora habilitowanego i w pełni rekomenduje dr Annę Roszkowską

do otrzymania stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu w dyscyplinie nauki farmaceutyczne.

Prof. dr hab. Piotr Młynarz stwierdził, że dr Anna Roszkowska jest niewątpliwie niezwykle pracowitą osobą będąc jednocześnie doskonałą adeptką nauki. Jednocześnie dodał, że badania opisane w publikacjach składających się na osiągnięcie naukowe Jego zdaniem stanowią minimum do spełnienia warunków formalnych jak i zwyczajowych, znaczącego osiągnięcia naukowego. Recenzent wyraził nadzieję, że Kandydatka w trakcie rozmowy wyjaśni wszystkie wątpliwości odnośnie wkładu Habilitantki w prace stanowiące osiągnięcie naukowe. Prof. dr hab. Piotr Młynarz również dodał, że dr Anna Roszkowska jest zaangażowana we współpracę z wieloma ośrodkami zagranicznymi i krajowymi, co bardzo dobrze rokuje na przyszłość. Wobec pozytywnej oceny całokształtu dorobku naukowego, dydaktycznego i organizacyjnego Recenzent stwierdził, że Habilitantka spełnia na wszystkich płaszczyznach kryteria wymagań jakie powinny być stawiane kandydatom do stopnia naukowego doktora habilitowanego oraz dobrze rokuje dla dalszych etapów kariery pracownika naukowo-dydaktycznego.

Następnie zabrał głos **dr hab. Michał Ciborowski**, który określił dr Annę Roszkowską jako osobę bardzo aktywną, zaangażowaną w wiele aspektów życia na uczelni oraz aplikowanie o środki finansowe. Według Recenzenta trudno określić wkład intelektualny Kandydatki w powstanie prac wchodzących w skład osiągnięcia naukowego. Jednocześnie Recenzent podkreślił dużą aktywność Habilitantki w działalności dydaktycznej, w szczególności w zakresie prowadzenia zajęć w języku angielskim, organizacyjnej oraz popularyzacyjnej. Cechy te świadczą o bardzo dobrym przygotowaniu dr Anny Roszkowskiej do samodzielnej pracy i umiejętności budowania zespołu. Podsumowując, Recenzent w pełni rekomenduje osobę Kandydatki do otrzymania stopnia doktora habilitowanego.

Należy podkreślić, iż powyższe wypowiedzi Recenzentów, charakteryzujące sylwetkę zawodową i dorobek naukowy Habilitantki, potwierdziły przedstawione w recenzjach wnioski o nadanie dr Annie Roszkowskiej stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu w dyscyplinie nauki farmaceutyczne.

Ad. 2. Dr hab. n. farm. Paweł Koniecznyński, pełniący funkcję członka Komisji, podkreślił, że wysoko ocenia zarówno całościowy dorobek naukowy jak i osiągnięcie naukowe Habilitantki oraz stwierdził, iż znaczący wpływ na ten rozwój miał Jej staż podoktorski w grupie badawczej prof. Pawliszyna na Uniwersytecie w Waterloo. Jednocześnie zwrócił uwagę na znaczącą aktywność naukową i dydaktyczną Habilitantki oraz ubieganie się o fundusze na badania.

Następnie **dr hab. n. farm. Małgorzata Grembecka**, sekretarz Komisji Habilitacyjnej, scharakteryzowała kandydatkę jako osobę niezwykle aktywną zarówno na niwie naukowej, dydaktycznej i organizacyjnej. Według niej dr Anna Roszkowska posiada wszelkie predyspozycje i umiejętności umożliwiające kontynuację kariery w charakterze samodzielnego pracownika naukowego.

Przewodnicząca Komisji, **prof. dr hab. n. med. Elżbieta Krajewska-Kulak**, również wysoko oceniła osiągnięcie naukowe jak i pozostały dorobek naukowy Habilitantki.

Wszyscy członkowie Komisji jednomyślnie stwierdzili, że dr Anna Roszkowska spełniła wymogi stawiane kandydatom do stopnia naukowego doktora habilitowanego.

Ad. 3.

Zgodnie z §15 Uchwały Nr 91/2020 Senatu Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego z dnia 21 grudnia 2020 r. w przedmiocie określenia szczegółowego trybu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego, zasad ustalania wysokości opłaty za postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego oraz zwalniania z tej opłaty oraz sposobu wyznaczania członków komisji habilitacyjnej oraz na wniosek prof. dr hab. P. Młynarza została przeprowadzona rozmowa z Kandydatką nt. Jej osiągnięć i planów naukowych.

Przewodnicząca Komisji Habilitacyjnej zaprosiła na posiedzenie Habilitantkę, dr Annę Roszkowską i poprosiła członków Komisji o zdawanie pytań.

Prof. dr hab. P. Młynarz:

1. Jaka była rzeczywista rola i udział Habilitantki w pracach przedstawionych w postaci osiągnięcia naukowego?

Na wstępie Habilitantka podziękowała Panu prof. Młynarzowi za zrecenzowanie jej rozprawy habilitacyjnej i ogólnie nakreśliła swój udział w badaniach w ramach stażu podoktorskiego, które zostały ujęte w cyklu powiązanych tematycznie artykułów naukowych, stanowiących osiągnięcie naukowe. Następnie szczegółowo omówiła swój udział w pracach H1, H2 oraz H3 podkreślając swój istotny wkład w analizę i interpretację uzyskanych danych z niecelowanych analiz metabolomicznych. Dr Anna Roszkowska zaznaczyła również, że w każdej z tych prac szczegółowo zapoznała się z dotychczasową literaturą w danym temacie, przygotowała manuskrypty, a później także opracowywała odpowiedzi do recenzentów.

Następnie **prof. dr hab. P. Młynarz** poprosił Habilitantkę o opisanie swojego udziału w pracy H5. Kandydatka podkreśliła, że w tej pracy Jej udział był najmniejszy spośród wszystkich prac ujętych w cyklu i polegał on głównie na wykonaniu analiz laboratoryjnych, w tym na ekstrakcji doksorubicyny z homogenatów tkanki płucnej oraz z roztworu PBS. Habilitantka zaznaczyła również, że nie brała udziału w analizach *in silico* opisanych w manuskrypcie.

2. Czy Habilitantka nadal rozwija technikę oznaczeń SPME?

Habilitantka z entuzjazmem przedstawiła aktualnie prowadzone badania z wykorzystaniem techniki SPME oraz nakreśliła plany związane z rozwojem tej technologii w macierzystej uczelni. Kandydatka zwróciła również uwagę, że chciałaby w niedalekiej przyszłości stworzyć zespół badawczy zajmujący się zastosowaniem techniki *in vivo* SPME w analizach na żywych organizmach. Opisała też prowadzone już badania na mózgach szczurzych w oparciu o technikę SPME. Dr A. Roszkowska zaznaczyła też, że oprócz badań związków endogennych, zajmuje się również opracowywaniem technik ekstrakcji leków przy użyciu różnych technik, w tym SPME. Dodała również, że w listopadzie ubiegłego roku wysłała manuskrypt, w którym opisuje między innymi etapy optymalizacji procesu SPME w celu ekstrakcji leków

immunosupresyjnych z matryc biologicznych. Habilitantka wspomniała, że jest to część badań, która ma być realizowana w ramach współpracy z Uniwersytetem w Rostoku.

Profesor Młynarz był wysoce usatysfakcjonowany odpowiedziami Habilitantki i potwierdził swoją rekomendację Kandydatki do otrzymania stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu w dyscyplinie nauki farmaceutyczne.

Prof. dr hab. G. Biała

1. Czy ma Pani własne tematy badawcze, które są/będą realizowane na macierzystej Jednostce?

Na wstępie Habilitantka podziękowała Pani prof. Białej za recenzję Jej rozprawy habilitacyjnej, a następnie opisała swoje plany badawcze. Habilitantka pokreśliła, że chciałaby stworzyć swój własny zespół badawczy, ale zaznaczyła, że ma świadomość, że do stworzenia grupy badawczej niezbędne są środki finansowe pozyskane ze źródeł zewnętrznych. Kandydatka wspomniała, że jest na etapie planowania i przygotowywania wniosku grantowego na badania naukowe. Ponadto zaznaczyła, że aktualnie jej głównym celem badań są małowcząsteczkowe związki endogenne, w tym endokannabinoidy. Habilitantka powtórzyła, że prowadzi już badania z wykorzystaniem technologii SPME w celu ekstrakcji tych właśnie związków.

Pani prof. dr hab. G. Biała również była zadowolona z odpowiedzi Kandydatki.

Dr hab. n. farm. Małgorzata Maciążek-Jurczyk, prof. SUM pogratulowała Habilitantce i wyraziła swoje zadowolenie z prowadzenia przez Kandydatkę dalszej współpracy z prof. Pawliszynem.

Dr hab. Michał Ciborowski zwrócił uwagę Habilitantki na fakt, że w niecelowanych badaniach metabolomicznych oraz lipidomicznych, analizy powinny być wykonane w trybie jonizacji ujemnej.

Habilitantka podziękowała Panu prof. Ciborowskiemu za recenzję Jej rozprawy habilitacyjnej i przyznała, że do określenia pełnego profilu metabolomicznego niezbędne jest wykonanie analiz w dodatnim i ujemnym trybie jonów. Habilitantka dodała, że wprawdzie w pracach H1-H3 analizowano związki jedynie w trybie dodatnim, natomiast już inne projekty z zakresu niecelowanych analiz metabolomicznych, w których uczestniczyła Habilitantka, obejmowały zarówno analizy prowadzone w dodatniej, jak i ujemnej jonizacji.

Ad. 4.

Przewodnicząca zapytała zebranych, czy mają dodatkowe uwagi, które uzupełniłyby przeprowadzoną dyskusję. Nikt z członków Komisji nie zgłosił dodatkowych uwag wobec czego Przewodnicząca przystąpiła do realizacji kolejnego punktu programu.

Ad. 5.

Przewodnicząca Komisji zapytała członków Komisji czy mają uwagi do treści otrzymanych wcześniej dokumentów, tj. tekstu Uchwały wraz z uzasadnieniem opiniującym wniosek Pani dr Anny Roszkowskiej o nadanie stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu w dyscyplinie nauki farmaceutyczne, przygotowanych przez

Sekretarza Komisji dr hab. Małgorzatę Grembecką. Wobec braku uwag członków Komisji do Uchwały Przewodnicząca Komisji zarządziła głosowanie w przedmiotowej sprawie.

Ad. 6.

Sekretarz Komisji poinformowała zebranych, że dr Anna Roszkowska nie wystąpiła o przeprowadzenie głosowania w trybie tajnym, wobec czego głosowanie odbyło się w trybie jawnym (na podstawie art. 221, ust. 10 ustawy, (Dz.U. z 2018 r. poz. 1668 ze zm.).

Przewodnicząca poprosiła zebranych o głosowanie przez podniesienie ręki nad przyjęciem Uchwały Komisji wraz z Uzasadnieniem Uchwały. Wszyscy zebrani jednomyślnie opowiedzieli się za przyjęciem Uchwały wraz z Uzasadnieniem, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Głosy oddane przez członków Komisji Habilitacyjnej odnotowane zostały w poniższej tabeli:

		ZA	PRZECIW	WSTRZ.
1.	prof. dr hab. n. med. Elżbieta Krajewska-Kułak	x		
2.	dr hab. n. farm. Małgorzata Grembecka	x		
3.	prof. dr hab. n. farm. Grażyna Biała	x		
4.	dr hab. n. med. Michał Ciborowski	x		
5.	prof. dr hab. n. ścis. i przyrod. Piotr Bartłomiej Młynarz	x		
6.	dr hab. n. farm. Małgorzata Maciążek-Jurczyk, prof. SUM	x		
7.	dr hab. n. farm. Paweł Koniecznyński	x		

Komisja Habilitacyjna stwierdza, że na 7 osób uprawnionych do głosowania, w głosowaniu wzięło udział 7 osób, przy czym oddano:

- 7 głosów „ZA” podjęciem uchwały,
- 0 głosów „PRZECIW” podjęciu uchwały,
- 0 głosów „WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ”.

Komisja Habilitacyjna stwierdza, że wniosek w przedmiocie podjęcia uchwały zawierającej pozytywną opinię w sprawie nadania dr Annie Roszkowskiej stopnia doktora habilitowanego uzyskał poparcie Komisji.

W treści Uchwały stwierdzono m.in.: „Komisja Habilitacyjna, powołana w dniu 26 października 2020 roku przez Radę Nauk Farmaceutycznych Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego (...) na posiedzeniu przeprowadzonym przy użyciu środków komunikacji elektronicznej w dniu 5 lutego 2021 r., działając na podstawie art. 221 ust.10 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. z 2018 r. poz. 1668 ze zm.), po zapoznaniu się z recenzjami i dokumentacją wniosku stwierdza, że aktywność naukowa oraz osiągnięcie naukowe zatytułowane „Strategia analityczna w badaniach metabolomicznych, klinicznych i środowiskowych oparta na mikroekstrakcji do fazy stałej (SPME) w warunkach *in vivo*” stanowią znaczny wkład w rozwój dyscypliny naukowej nauki farmaceutycznej i wyraża **pozytywną opinię** w sprawie nadania

dr n. farm. Annie Roszkowskiej stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu w dyscyplinie nauki farmaceutyczne.

Zgodnie z §15 Uchwały Nr 91/2020 Senatu Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego z dnia 21 grudnia 2020 r. w przedmiocie określenia szczegółowego trybu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego, zasad ustalania wysokości opłaty za postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego oraz zwalniania z tej opłaty oraz sposobu wyznaczania członków komisji habilitacyjnej oraz na wniosek prof. dr hab. P. Młynarza została przeprowadzona rozmowa z Kandydatką nt. Jej osiągnięć i planów naukowych.

Integralną częścią niniejszej uchwały jest Załącznik nr 1 stanowiący jej uzasadnienie.”

Ad. 7.

Wobec braku pytań ze strony Członków Komisji, Przewodnicząca, prof. dr hab. n. med. Elżbieta Krajewska-Kułak zakończyła posiedzenie oraz podziękowała zebranych za uczestnictwo, merytoryczną dyskusję i sprawne procedowanie.

Przewodnicząca Komisji Habilitacyjnej:

prof. dr hab. Elżbieta Krajewska-Kułak



Sekretarz Komisji Habilitacyjnej:

dr hab. Małgorzata Grembecka

