

**UCHWAŁA Nr 243 H/2018/2019****Rada Wydziału Nauk o Zdrowiu z Oddziałem Pielęgniarstwa i Instytutem Medycyny
Morskiej i Tropikalnej Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego
z dnia 27 czerwca 2019 roku
w sprawie odmowy nadania stopnia naukowego doktora habilitowanego
Panu dr. n. med. Markowi Grabowskiemu**

Działając na podstawie art. 16, art. 18 ust. 1 pkt 1, art. 18a ust. 11, art. 19, art. 20 ust. 1-3 ustawy z dnia 14 marca 2003 roku o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (t.j. Dz. U. z 2017 r., poz. 1789 z późn. zm.) w związku z art. 179 ust. 1 ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. z 2018 r., poz. 1669 z późn. zm.) oraz na podstawie Uchwały Komisji Habilitacyjnej z dnia 10 czerwca 2019 r. zawierającej negatywną opinię w sprawie nadania dr. Markowi Grabowskiemu stopnia doktora habilitowanego

**Rada Wydziału Nauk o Zdrowiu z Oddziałem Pielęgniarstwa i Instytutem Medycyny Morskiej
i Tropikalnej Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego uchwala co następuje:****§ 1.**

Rada Wydziału Nauk o Zdrowiu z Oddziałem Pielęgniarstwa i Instytutem Medycyny Morskiej i Tropikalnej Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego odmawia nadania dr. n. med. Markowi Ludwikowi Grabowskiemu stopnia naukowego doktora habilitowanego w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu, dyscyplinie nauki o zdrowiu.

§ 2.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

UZASADNIENIE UCHWAŁY

Postępowanie habilitacyjne zostało wszczęte na wniosek dr. n. med. Marka Ludwika Grabowskiego (dalej: „Habilitant”) w dniu 27 września 2018 r. przez Centralną Komisję do Spraw Stopni i Tytułów. W dniu 11 marca 2019 r. Centralna Komisja do Spraw Stopni i Tytułów powołała Komisję Habilitacyjną.

Zgodnie z art. 16 ust. 1 ustawy z dnia 14 marca 2003 roku o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (t.j. Dz. U. z 2017 r., poz. 1789 z późn. zm) (dalej: „Ustawa”) do postępowania habilitacyjnego może zostać dopuszczona osoba, która posiada stopień doktora oraz osiągnięcia naukowe lub artystyczne, uzyskane po otrzymaniu stopnia doktora, stanowiące znaczny wkład autora w rozwój określonej dyscypliny naukowej lub artystycznej oraz wykazuje się istotną aktywnością naukową lub artystyczną.

Dorobek naukowy i osiągnięcia Habilitanta, w tym przedstawiona przez niego monografia p.t : „Polskie służby sanitarno-epidemiologiczne w systemie zdrowa publicznego i epidemiologii w latach 1944-2017” spotkały się z negatywną oceną członków Komisji Habilitacyjnej.

W dniu 10 czerwca 2019 r. Komisja Habilitacyjna jednomyślnie podjęła uchwałę o odmowie nadania Habilitantowi stopnia doktora habilitowanego.

Uwzględniając uchwałę komisji habilitacyjnej z dnia 10 czerwca 2019r. zawierającą opinię z uzasadnieniem, kończącą się wnioskiem o nienadanie Habilitantowi stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu, dyscyplinie nauki o zdrowiu oraz pełną dokumentację postępowania habilitacyjnego, w tym pisemne recenzje i opinie Członków Komisji Habilitacyjnej:

1/ prof. dr hab. Piotr Małkowski - recenzent (Warszawski Uniwersytet Medyczny)

„...Ponad 40 letnie, nie kwestionowane doświadczenie zawodowe Kandydata, zajmowanie ważnych i eksponowanych stanowisk w strukturach służby zdrowia, uczestnictwo w licznych gremiach i sympozjach o charakterze politycznym, wieloletnia aktywność dydaktyczna, przy nikłym dorobku naukowym, nie predysponują, zdaniem recenzenta, do ubiegania się o stopień naukowy doktora habilitowanego. Szczególnie, że na dorobek naukowy dr Grabowskiego składają się, w przeważającej większości, prace de facto poglądowe o tematyce historycznej lub organizacyjnej. Ponadto punktowa ocena, nie tylko IF, ale również punktacja MNiSW prac Kandydata jest zdecydowanie niższa, niż przyjęte przez Rady Naukowe Wydziałów Nauk o Zdrowiu Uniwersytetów Medycznych minima niezbędne do ubiegania się o stopień doktora habilitowanego. Pomimo przyzwoitego dorobku dydaktycznego i organizacyjnego, z powodów wymienionych powyżej, w mojej ocenie Kandydat nie spełnia kryteriów określonych w ustawie o stopniach i tytułach naukowych z dnia 14 marca 2003 roku. W związku z tym nie rekomenduję podjęcia dalszych kroków w postępowaniu habilitacyjnym”.

2/ dr hab. Barbara Nieradko –Iwanicka – recenzent (Uniwersytet Medyczny w Lublinie)

„...Podsumowując działalność badawczo-naukową stwierdzam, że dr n med. Marek Ludwik Grabowski posiada dorobek, który skupia się wokół zagadnień związanych z organizacją i historią służb sanitarno-epidemiologicznych w Polsce w XX i XXI wieku. Wyniki badań Kandydata mogą mieć znaczenie dla kadry zarządzającej służbami sanitarno-epidemiologicznymi, stanowić przebogatą kronikę bytów pracowników tych służb oraz interesujący materiał dla organizatorów uroczystości jubileuszowych w tym pionie.....Dorobku Kandydata nie można uznać za znaczny (4,622 IF, 120 MNISW, współczynnik Hirscha 2).....Stwierdzam z przykrością, że dotychczasowy dorobek Kandydata, wartość rozprawy nadesłanej do oceny, praca dydaktyczna i organizatorska nie odpowiadają wymogom art.16 i 17 ustawy z dnia 14 marca 2003r., stawianym kandydatom ubiegającym się o nadanie stopnia doktora habilitowanego...”.

3/ dr hab. Katarzyna Sikorska – recenzent (Gdański Uniwersytet Medyczny)

„...Przedstawione osiągnięcie naukowe oraz aktywność naukowo-badawczą doktora nauk medycznych Marka Ludwika Grabowskiego oceniam zdecydowanie negatywnie. Nie stanowią one w mojej ocenie podstawy do ubiegania się o stopień doktora habilitowanego. Dorobek dydaktyczny i udział w projektach międzynarodowych oraz wysokie zaangażowanie w problemy zdrowia publicznego nie równoważą istotnej słabości kluczowych elementów przedstawionych do oceny w postępowaniu habilitacyjnym. Na podstawie przedstawionej rozprawy habilitacyjnej oraz dorobku naukowego wnoszę o niedopuszczenie dr. n. med. Marka Ludwika Grabowskiego do dalszych etapów postępowania w przedmiocie nadania stopnia doktora habilitowanego.

4/ dr hab. Aleksandra Kładna – członek Komisji (Pomorski Uniwersytet Medyczny w Szczecinie)

„...Autoreferat dr n. med. Marka Ludwika Grabowskiego nie zawiera rzetelnej historii dotychczasowych starań Wnioskodawcy o awans na stopień doktora habilitowanego, co jest sprzeczne z dobrymi praktykami w badaniach naukowych „Dobre obyczaje w nauce”,1994, „Dobra praktyka badań naukowych”,2004, sformułowane kolejno przez Komitet Etyki w Nauce PAN i Ministerstwo Nauki i Informatyzacji....Przedstawiona mi do opinii rozprawa habilitacyjna Pana dr n. med. Marka Ludwika Grabowskiego to obszernie liczące 807stron druku dzieło, w którym brakuje mi informacji czy praca była poddana recenzjom wydawniczym. Rozprawa została wydana przez Drukarnię i Introligatornię Anna Żurowska ul. Paderewskiego 19/3 26-200 Radom....Stwierdzam, że mankamentami pracy są: brak opinii Komisji Bioetycznej na temat podjętych badań, słabo opanowany warsztat metodologiczno-historyczny przez Wnioskodawcę, cel pracy przedstawiony w rozprawie habilitacyjnej jest 4-punktowy, a w Autoreferacie został zmodyfikowany do 2-punktowego przez Autora, wykazuje to niespójność i niekonsekwencję, we wstępie brak jest pytań badawczych, które powinny być postawione w zakresie sformułowanego celu oraz w oparciu o źródła archiwalne i piśmiennictwo, praca nie zawiera informacji o wykorzystanych materiałach i metodach badawczych....Mając powyższe na uwadze jestem zmuszona wydać negatywną opinię, a tym samym stawiam wniosek o niedopuszczenie dr n. med. Marka Ludwika Grabowskiego do dalszych etapów postępowania habilitacyjnego.

5/ dr hab. Adam Szarszewski – członek Komisji (Gdański Uniwersytet Medyczny)

„...Po analizie monografii stanowiącej osiągnięcie naukowe stwierdzam, że nie spełnia ono kryteriów stawianych osiągnięciu habilitacyjnemu....Podsumowując dorobek naukowy dr n. med. Marka Ludwika Grabowskiego stwierdzam, że nie spełnia on wymogów stawianych kandydatom do uzyskania stopnia doktora

habilitowanegoNa podstawie przysłanej mi dokumentacji szczególnego osiągnięcia naukowego (w znaczeniu artykułu 16.2 ustawy), osiągnięć naukowo-badawczych, dorobku dydaktycznego i popularyzatorskiego oraz współpracy międzynarodowej, stanowiących podstawę postępowania o nadanie dr n. med. Markowi Ludwikowi Grabowskiemu stopnia naukowego doktora habilitowanego, stwierdzam, że całokształt dorobku nie upoważnia dr n. med. Marka Ludwika Grabowskiego do ubiegania się o status samodzielnego pracownika naukowego. Dlatego też wnoszę do Rady Wydziału Nauk o Zdrowiu z OP i IMMiT GUMed o odrzucenie wniosku dr n. med. Marka Ludwika Grabowskiego o nadanie stopnia naukowego doktora habilitowanego.”,

Rada Wydziału Nauk o Zdrowiu z Oddziałem Pielęgniarstwa i Instytutem Medycyny Morskiej i Tropikalnej Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego uznała, że Habilitant nie spełnia wymagań określonych w art. 16 ust. 1 Ustawy, jak również nie spełnia zaleceń uczelnianych określonych w Uchwale Senatu GUMed Nr 20/2018 z dnia 26 marca 2018r. w sprawie postępowania przy awansach nauczycieli akademickich na stanowiska pracowników naukowo-dydaktycznych i naukowych przy ubieganiu się o stopnie i tytuł naukowy, uzasadniających nadanie mu stopnia doktora habilitowanego.

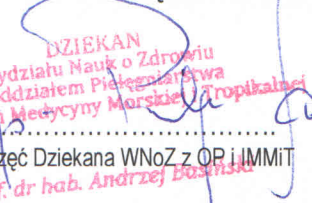
Mając na uwadze powyższe Rada Wydziału Nauk o Zdrowiu z Oddziałem Pielęgniarstwa i Instytutem Medycyny Morskiej i Tropikalnej Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego w trybie głosowania tajnego podjęła uchwałę o **odmowie nadania** dr n. med. Markowi Ludwikowi Grabowskiemu stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu, dyscyplinie nauki o zdrowiu.

Na 47 osób uprawnionych do głosowania głosowało 26 osób, oddano 26 głosów „jestem za odmową nadania stopnia doktora habilitowanego”, 0 głosów „jestem przeciw odmowie nadania stopnia doktora habilitowanego” i 0 głosów „wstrzymuję się”.

POUCZENIE

Od niniejszej uchwały służy odwołanie do Centralnej Komisji ds. Stopni i Tytułów za pośrednictwem Rady Wydziału Nauk o Zdrowiu z OP i IMMiT, GUMed w terminie jednego miesiąca od dnia doręczenia uchwały wraz z uzasadnieniem.

DZIEKAN
Wydziału Nauk o Zdrowiu
z Oddziałem Pielęgniarstwa
i Instytutem Medycyny Morskiej i Tropikalnej



.....
podpis i pieczęć Dziekana WNoZ z OP i IMMiT
prof. dr hab. Andrzej Bosznik

Otrzymują:

- 1/ dr n. med. Marek Ludwik Grabowski
- 2/ Centralna Komisja ds. Stopni i Tytułów