

UCHWAŁA

Komisji do spraw przewodu habilitacyjnego powołanej przez Centralną Komisję do Spraw Stopni i Tytułów w celu przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego Pani dr n. farm AGNIESZKI VIAPIANY w dziedzinie nauk farmaceutycznych z dnia 15 listopada 2018 r.

Na podstawie art. 18 a ust. 5 ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz.U. z 2003 r., Nr 65, poz. 595, Dz.U. z 2005 r., Nr 164, poz. 1365, Dz. U. z 2011r., Nr 84, poz. 455), Komisja d/s przewodu habilitacyjnego Pani **dr n. farm Agnieszki VIAPIANY** (wszczętego w dniu 7 maja 2018 r.), powołana przez Centralną Komisję do Spraw Stopni i Tytułów w dniu **10 września 2018 r.**,

w składzie:

1. **Przewodnicząca komisji** – prof. dr hab. Anna Wiela-Hojeńska
– Uniwersytet Medyczny we Wrocławiu
2. **Sekretarz komisji** – dr hab. Piotr Kowalski
– Gdański Uniwersytet Medyczny
3. **Recenzent** – dr hab. Ireneusz Sowa
- Uniwersytet Medyczny w Lublinie
4. **Recenzent** – dr hab. Jan Matysiak
– Uniwersytet Medyczny w Poznaniu
5. **Recenzent** – prof. dr hab. Tomasz Bączek
– Gdański Uniwersytet Medyczny
6. **Członek komisji** – dr hab. Bogumiła Kupcewicz
– Uniwersytet Mikołaja Kopernika w Toruniu
7. **Członek komisji** – dr hab. Magdalena Prokopowicz
– Gdański Uniwersytet Medyczny

po zapoznaniu się z dokumentami przedłożonymi w związku z ubieganiem się Pani doktor Agnieszki Viapiany o nadanie stopnia doktora habilitowanego oraz ocenami całokształtu dorobku naukowego, dydaktycznego i organizacyjnego Kandydatki, a w szczególności „osiągnięcia naukowego”, zatytułowanego „**Ocena jakości handlowych produktów roślinnych na podstawie zawartości związków polifenolowych, właściwości**

antyoksydacyjnych i przeciwbakteryjnych”, określonego w przepisie art.16, ust. 1 i 2 Ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. Nr 65, poz. 595, z późn. zm.) w brzmieniu ustalonym ustawą dnia 18 marca 2011 r. (Nr 84, poz. 455 z późn. zm.)

sześcioma głosami za i jednym głosem przeciwnym

pozytywnie opiniuje wniosek Pani **dr Agnieszki Viapiany**

o nadanie stopnia doktora habilitowanego nauk farmaceutycznych

i występuje z wnioskiem do Rady Wydziału Farmaceutycznego z Oddziałem Medycyny

Laboratoryjnej Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego o nadanie Jej stopnia

doktora habilitowanego nauk farmaceutycznych.

Uchwała podjęta została w głosowaniu jawnym wobec braku wniosku Kandydatki o przeprowadzenie głosowania w trybie tajnym (na podstawie art. 18a ust. 8 i 9 Dz. U. z 2011 r. Nr 84 poz. 455).

Z uwagi na brak wniosku ze strony członków Komisji, nie została przeprowadzona rozmowa z Kandydatką nt. Jej osiągnięć i planów naukowych (na podstawie art. 18a ust. 10, Dz. U. z 2011 r. Nr 84 poz. 455).

Przewodnicząca Komisji

prof. dr hab. Anna Wiela-Hojeńska

Sekretarz Komisji

dr hab. Piotr Kowalski, prof. nadzw.

Uzasadnienie uchwały Komisji opiniującej wniosek
Pani dr n. farm AGNIESZKI VIAPIANY
złożony do Centralnej Komisji do Spraw Stopni i Tytułów
o nadanie stopnia doktora habilitowanego

Na podstawie ustawy z dnia 18 marca 2011 r. (Dz.U. Nr 84, poz. 455) o zmianie ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym, ustawy o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki oraz zmianie niektórych ustaw i rozporządzenia MNiSW z dnia 1 września 2011 r. (Dz. U. Nr 196, poz. 1165) w sprawie kryteriów oceny osiągnięć osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora habilitowanego, Komisja habilitacyjna powołana przez Centralną Komisję do Spraw Stopni i Tytułów, po wszechstronnej i wnikliwej dyskusji, pozytywnie zaopiniowała wniosek Pani dr Agnieszki Viapiany o nadanie stopnia doktora habilitowanego nauk farmaceutycznych.

Posiedzenie Komisji Habilitacyjnej odbyło się w formie wideokonferencji za pomocą systemu PIONIER w dniu 15 listopada 2018 r. o godz. 14.00.

Członkowie Komisji zebrali się w następujących miejscach i składzie:

- *prof. dr hab. Anna Wiela-Hojeńska (przewodnicząca Komisji), sala posiedzeń Dziekanatu Wydziału Farmaceutycznego z Oddziałem Analityki Medycznej Uniwersytetu Medycznego we Wrocławiu, ul. Borowska 211a, Wrocław.*

- *prof. dr hab. Tomasz Bączek (recenzent), dr hab. Magdalena Prokopowicz (członek komisji), dr hab. Bogumiła Kupcewicz (członek) oraz dr hab. Piotr Kowalski – (sekretarz komisji) - Biuro Rektora Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego, ul. Marii Skłodowskiej-Curie 3a, Gdańsk.*

- *dr hab. Ireneusz Sowa, Sekretariat Dziekanatu II Wydziału Lekarskiego z Oddziałem Anglojęzycznym Uniwersytetu Medycznego w Lublinie, ul. Chodźki 19, Lublin.*

- *dr hab. n. farm. Jan Matysiak (recenzent), Centrum Kongresowo-Dydaktyczne Uniwersytetu Medycznego im. Karola Marcinkowskiego w Poznaniu, ul. Przybyszewskiego 37a, Poznań.*

Połączenie pomiędzy ośrodkami zostało nawiązane za pomocą terminali wideokonferencyjnych sieci PIONEER rozmieszczonych w poszczególnych ośrodkach. Dostępna funkcja wideokonferencji grupowych umożliwiła kontakt wszystkich uczestników w taki sposób, że każdy z członków Komisji miał pełen kontakt wzrokowy i głosowy z pozostałymi członkami Komisji. Wszyscy członkowie Komisji wcześniej wyrazili zgodę na przeprowadzenie spotkania w formie wideokonferencji.

Na posiedzeniu większość Recenzentów i członkowie Komisji pozytywnie ocenili dorobek i potencjał naukowy, osiągnięcia dydaktyczne oraz organizacyjne dr Agnieszki Viapiany. Większość pozytywnych ocen skłoniła członków Komisji do pozytywnego zaopiniowania wniosku Kandydatki o nadanie stopnia doktora habilitowanego nauk farmaceutycznych.

Dr hab. Ireneusz Sowa na wstępie swojej recenzji zaznaczył, że zestaw dokumentów stanowiących załączniki do wniosku o nadanie stopnia doktora habilitowanego dr Agnieszki Viapiana jest kompletny i zgodny z wymogami formalnymi określonymi w obowiązujących przepisach.

Przytaczając dane biograficzne Habilitantki, **dr hab. Jan Matysiak** wyszczególnił, że dr Agnieszka Viapiana jest absolwentką Wydziału Chemii i Ochrony Środowiska Uniwersytetu Gdańskiego, dyplom magistra chemii uzyskała na podstawie pracy magisterskiej pt. „Witaminy – ich rola, budowa i wpływ na organizm”, natomiast pracując w Katedrze i Zakładzie Chemii Analitycznej Akademii Medycznej w Gdańsku AMG (obecnie Gdański Uniwersytet Medyczny, GUMed) uzyskała stopień naukowy doktora nauk farmaceutycznych przedkładając Wysokiej Radzie Wydziału rozprawę doktorską pt.: „Bor – zawartość, rozmieszczenie i wzajemne relacje z innymi biopierwiastkami w surowcach roślinnych stosowanych w leczeniu”. **Dr hab. Ireneusz Sowa** dodał, że Kandydatka do chwili obecnej pracuje na stanowisku adiunkta w Katedrze i Zakładzie Chemii Analitycznej Wydziału Farmaceutycznego z Oddziałem Medycyny Laboratoryjnej (OML) GUMed. W latach 2006-2013 odbyła 7 staży zagranicznych we Włoszech i w Belgii (cztery jedno- lub dwutygodniowe) w ramach programu „Erasmus” dla nauczycieli akademickich i trzy dwumiesięczne w ramach konkursu uczelnianego GUMed. W trakcie staży zdobywała wiedzę i doskonaliła swoje umiejętności w zakresie analizy *fingerprint* oraz składu fitochemicznego szalwii lekarskiej. W latach 2002-2015 odbyła kursy i szkolenia poszerzające znajomości m.in. języka włoskiego i chromatografii.

Przechodząc do oceny dorobku naukowego Habilitantki, **dr hab. Ireneusz Sowa** stwierdził, że: w ujęciu parametrycznym zsumowany *impact factor* publikacji wynosi 32,419, co stanowi 434 punkty KBN/MNiSW; według bazy *Web of Science Core Collection* prace Pani Doktor były cytowane 101 razy a indeks Hirscha wynosi 6. **Prof. dr hab. Tomasz Bączek** zaznaczył, że dorobek Habilitantki obejmuje 16 prac pełnotekstowych; w czasopiśmie bez „*impact factor*”, Habilitantka jest współautorem 6 publikacji (z liczbą punktów ministerialnych = 34). Cztery z pośród tych publikacji to prace pogładowe, a dwie to publikacje pełnotekstowe w suplementach czasopism. W całym dorobku publikacyjnym dr Agnieszka Viapiana jest aż 16-krotnie pierwszym (3-krotnie korespondującym) współautorem publikacji naukowych. Habilitantka jest także 8-krotnie drugim współautorem w przypadku rozpatrywanego zestawu publikacji; tylko raz jest pozycjonowanym współautorem a deklarowany przez Nią wkład pracy do poszczególnych publikacji nie budzi zasadniczo formalnych zastrzeżeń.

Dr hab. Jan Matysiak dodał, że na podstawie powyższych danych można stwierdzić umiarkowany wzrost ilości publikacji w ostatnich latach co prognozuje dalszy pomyślny rozwój naukowy dr Agnieszki Viapiany.

Jednakże, w kwestii zastrzeżeń do oceny dorobku naukowego Pani Doktor, **prof. dr hab. Tomasz Bączek** zaznaczył, że w życiorysie naukowym dr Agnieszki Viapiany brakuje informacji o kierowaniu lub współuczestnictwie w projektach finansowanych ze źródeł zewnętrznych (krajowych i/lub zagranicznych). W związku z tym utrudnione jest udowodnienie przez Kandydatkę do stopnia doktora habilitowanego niezbędnego potencjału w zakresie możliwości samodzielnego prowadzenia działalności naukowo-badawczej. Skuteczne grantowanie i pozyskiwanie środków na badania naukowe ze źródeł zewnętrznych, zarówno tych oferujących środki publiczne, jak i tych stanowiących podmioty gospodarcze sektora prywatnego, są niezwykle istotnym elementem funkcjonowania w obszarze współczesnej nauki. Umożliwia realizowanie poważnych przedsięwzięć badawczych, uniezależnia badacza od coraz skromniejszych środków pochodzących bezpośrednio z budżetu państwa na działalność naukową oferowaną uczelniom, jak również często uczy zdeterminowanej w czasie współpracy z innymi badaczami i/lub instytucjami. Kierownictwo lub uczestnictwo w projekcie finansowanym ze źródeł zewnętrznych to nie tylko odpowiedzialność lub współodpowiedzialność za wstępne pozyskanie środków na prowadzenie działalności

badawczej. To także dowiedzenie możliwości wypełnienia zadeklarowanych w pozyskanym projekcie zadań badawczych w kontekście ich realizacji w założonym czasie, posiłkując się uzyskanymi środkami finansowymi. Co więcej, podkreślił, że odpowiedzialność ciężąca na kierowniku lub współuczestniku projektu badawczego kształtuje, w Jego opinii, niezbędne poczucie odpowiedzialności także za generowane wyniki badań i stanowi ostatecznie istotny element rozpatrywania kandydatki do stopnia doktora habilitowanego jako samodzielnego pracownika naukowego. Zrozumiałe, obiektywne trudności pozyskiwania finansowania na działalność naukową ze źródeł zewnętrznych nie powinny zniechęcać badacza w dążeniu do ich ostatecznego pozyskania. Wskazywane zaś przez dr Agnieszkę Viapianę projekty badawcze mają charakter zadań badawczych, finansowanych ze źródeł wewnętrznych (będących częścią działalności statutowej Uczelni, zadań młodych naukowców lub stanowiących dotację wydziałową w ramach Krajowego Naukowego Ośrodka Wiodącego). Niestety, wskazane w dokumentacji liczne przykłady starań o finansowanie ze źródeł zewnętrznych nie zostały zwieńczone ostatecznym sukcesem i nie mogą stanowić dowodu, że Kandydatka posiada potencjał organizacyjny niezbędny podczas samodzielnego prowadzenia aktywności naukowej odpowiadając lub współodpowiadając za realizację projektów badawczych.

Oceniając osiągnięcie habilitacyjne dr Agnieszki Viapiany zatytułowane „**Ocena jakości handlowych produktów roślinnych na podstawie zawartości związków polifenolowych, właściwości antyoksydacyjnych i przeciwbakteryjnych**”, stanowiące podstawę habilitacji Recenzenci jednoznacznie pozytywnie ocenili zebrany cykl publikacji.

Prof. dr hab. Tomasz Bączek w swojej opinii zaznaczył, że cykl obejmuje 7 publikacji zespołów 2-5 współautorów w czasopismach rangi międzynarodowej i sumarycznym IF = 15,257. W każdej z publikacji w cyklu prac Habilitantka jest pierwszym autorem (w trzech publikacjach jest Ona również autorem korespondującym). Spójny charakter osiągnięcia habilitacyjnego, a także oświadczenia współautorów, potwierdzają wiodącą rolę dr Agnieszki Viapiany w zakresie formułowania koncepcji badawczej, wykonywania badań eksperymentalnych i opracowania wyników oraz podczas konstrukcji publikacji. Cykl publikacji habilitacyjnych zawiera dobrze sformułowane oraz konsekwentnie realizowane zadania badawcze. Badania posiadają wymagany aspekt nowości naukowej oraz wnoszą zauważalny wkład w obszarze współczesnych nauk chemicznych, opierając się przy tym na nowoczesnej metodologii analitycznej, włączając szczególną koncentrację w obszarze chromatografii i rozdzielenia substancji biologicznie czynnych pochodzenia roślinnego.

Dr hab. Jan Matysiak wyszczególnił najważniejsze osiągnięcia prezentowanych badań:

- wykazanie, że lecznicze surowce roślinne odznaczają się silnymi właściwościami antyoksydacyjnymi i są bogatym źródłem związków polifenolowych;
- dowiedzenie, że chromatograficzna analiza *fingerprint* stanowi element kontroli jakości produktów roślinnych; w wyniku analizy *fingerprint* otrzymano profile chromatograficzne produktów handlowych melisy lekarskiej, bzu czarnego oraz rumianku pospolitego; przeprowadzona analiza podobieństwa potwierdziła, że składy chemiczne analizowanych produktów handlowych były zbliżone w odniesieniu do poszczególnych roślin;
- udokumentowanie silnych korelacji pomiędzy aktywnością antyoksydacyjną a zawartością związków fenolowych;
- określenie właściwości przeciwbakteryjnych i przeciwgrzybiczych wodnych ekstraktów przygotowanych z handlowych produktów czystka siwego;
- zoptymalizowanie warunków ekstrakcji i techniki HPLC w celu opracowania metod oznaczania związków fenolowych w ekstraktach sporządzonych z powszechnie dostępnych produktów handlowych na bazie analizowanych surowców roślinnych.

Podsumowując ocenę merytoryczną osiągnięcia stanowiącego podstawę wniosku o stopień doktora habilitowanego **dr hab. Jan Matysiak** stwierdził, że po zapoznaniu się z przedstawionym osiągnięciem może stwierdzić że Pani Doktor umiejętnie stosuje metody i narzędzia badawcze a podjęta przez Nią tematyka jest istotna. Ponadto dobrze zaplanowane i przeprowadzone eksperymenty oraz dojrzałe zinterpretowane wyniki pozwalają stwierdzić, że posiada Ona doświadczenie i zdolności w pracy eksperymentalnej, umożliwiające samodzielność naukową. Zaznaczył również, że oceniane prace są spójne tematycznie, prezentują dobry poziom naukowy i wnoszą nowe istotne dane do poruszanej tematyki badawczej, czego potwierdzeniem jest opublikowanie ich w renomowanych czasopiśmie specjalistycznych o zasięgu międzynarodowym.

Odnosząc się do działalności dydaktycznej dr Agnieszki Viapiany każdy z Recenzentów zwrócił uwagę na posiadane przez Panią Doktor doświadczenia w prowadzeniu zajęć z chemii analitycznej i analizy instrumentalnej ze studentami kierunków farmacja i analityka medyczna oraz w prowadzeniu zajęć laboratoryjnych na Studiach Podyplomowych „Farmacja Przemysłowa” z zakresu analizy leków technikami chromatograficznymi, opiekę Pani Doktor nad studentami działającymi w kole naukowym przy Katedrze i Zakładzie Chemii Analitycznej i studentami zagranicznymi m.in. z Serbii i Hiszpanii, przyjeżdżającymi na praktyki wakacyjne. Ponadto dr Agnieszka Viapiana była opiekunem ponad 20 prac magisterskich wykonanych w Katedrze i Zakładzie Chemii Analitycznej o tematyce związanej z analizą złożonych surowców roślinnych. **Prof. dr hab. Tomasz Bączek** zwrócił uwagę na prowadzone przez Panią Doktor zajęcia w Wojewódzkim Zespole Szkół Policealnych nr 2 w Gdańsku, zaś pozostali dwaj Recenzenci dodatkowo podkreślili prowadzenie przez dr Agnieszkę Viapiana zajęć fakultatywnych z zakresu fitokosmetyków. **Dr hab. Ireneusz Sowa** zwrócił również uwagę na 4-krotny udział Pani Doktor w Life-Long Learning Program „Erasmus” dla nauczycieli oraz jej zdolności lingwistyczne. Dr Agnieszka Viapiana, co również zauważył i pozytywnie ocenił **prof. dr hab. Tomasz Bączek** wyróżnia się zaawansowaną znajomością języka włoskiego, potwierdzoną licznymi certyfikatami i pracą w charakterze lektora w trójmiejskich szkołach w latach 2012-2016.

Oceniając działalność organizacyjną wszyscy Recenzenci wskazali na uczestnictwo dr Agnieszki Viapiany w Komitecie organizacyjnym Ogólnopolskiego Sympozjum Naukowego. Dodatkowo **prof. dr hab. Tomasz Bączek** wskazał na osiągnięcia Pani Doktor w zakresie popularyzacji nauki (trzy artykuły przeglądowe w czasopiśmie Farmacja Polska w latach 2007, 2015 i 2017) oraz Jej współautorstwo monografii w wydawnictwie polskim. Brakuje wskazania aktywności organizacyjnej w społeczności akademickiej na poziomie Uczelni, innych szkół wyższych, samorządu lokalnego, województwa, kraju, Wspólnoty Europejskiej. Brakuje również w dorobku recenzowania jakichkolwiek projektów krajowych i międzynarodowych. Nie odnotowano członkostwa w organizacjach i towarzystwach naukowych oraz zawodowych, komitetach (oprócz jednego wspomnianego powyżej) i radach redakcyjnych. Oprócz tego **dr hab. Jan Matysiak** wskazał na recenzowanie przez Panią Doktor 15-stu artykułów naukowych w sześciu międzynarodowych renomowanych czasopiśmie naukowych.

W podsumowaniu **dr hab. Jan Matysiak** stwierdził, że cały dorobek naukowo-badawczy, dydaktyczny i organizacyjny Habilitantki odznaczają się aspektami poznawczymi i aplikacyjnymi, posiadają elementy nowości i z całą pewnością stanowią podstawę do ubiegania się o stopień doktora habilitowanego. Podobnie **dr hab. Ireneusz Sowa** stwierdza, że dr Agnieszka Viapiana spełnia ustawowe wymogi stawiane osobom ubiegającym się o stopień doktora habilitowanego. Obaj Recenzenci mają zaszczyt Wysokiej Radzie Wydziału Farmaceutycznego z OML GUMed przedstawić wniosek o dopuszczenie Pani Doktor do dalszych etapów przewodu habilitacyjnego. Natomiast **prof. dr hab. Tomasz Bączek** pomimo iż potwierdza, że dorobek naukowy, dydaktyczny i w zakresie organizacji badań naukowych

Habilitantki spełnia w dużym stopniu oczekiwania stawiane aktualnie kandydatom do stopnia doktora habilitowanego to w Jego opinii habilitacja jednak winna być czymś więcej niż potwierdzeniem promocji doktorskiej – to przedproże nominacji profesorskiej. Według Jego opinii byłoby demotyującym wspieranie awansu naukowego do stopnia doktora habilitowanego kandydatów nieprzygotowanych do podjęcia się roli liderów nauki, wciąż niewykazujących pełnej zdolności do wzięcia odpowiedzialności lub współodpowiedzialności za koncepcje badawcze realizowane w ramach projektów finansowanych z niezależnych źródeł, będąc przy tym jednocześnie przykładnym wzorem dla innych, którzy przyniosą z nauką i działalnością akademicką zaczynają.

Konkludując, **prof. dr hab. Tomasz Bączek** zaznaczył, że dotychczasowy dorobek w zakresie działalności naukowej, dydaktycznej i organizacyjnej nie skłania do pełnego poparcia awansu naukowego Habilitantki, stwierdzając, że kandydatura dr n. farm. Agnieszki Viapiany do stopnia doktora habilitowanego w zakresie nauk farmaceutycznych nie jest więc zasadna.

Pozostali członkowie Komisji stwierdzili, że dorobek dr Agnieszki Viapiany spełnia kryteria stawiane rozprawom habilitacyjnym.

Na podstawie przedstawionych przez Recenzentów ocen dorobku naukowo-badawczego, dydaktyczno-organizacyjnego, osiągnięcia stanowiącego podstawę wnioskowania o stopień doktora habilitowanego, autoreferatu Kandydatki i wszechstronnej oraz wnikliwej dyskusji na posiedzeniu Komisji w dniu 15 listopada 2018 r. podjęto uchwałę, w której komisja pozytywnie opiniuje wniosek doktor Agnieszki Viapiany i występuje do Rady Wydziału Farmaceutycznego z Oddziałem Medycyny Laboratoryjnej Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego o nadanie Pani dr Agnieszce Viapianie stopnia doktora habilitowanego nauk farmaceutycznych.


Podpisy członków Komisji opiniującej wniosek

Pani dr n. farm. Agnieszki Viapiany





złożony do Centralnej Komisji do Spraw Stopni i Tytułów

o nadanie stopnia doktora habilitowanego nauk farmaceutycznych


(ośrodek we Wrocławiu)

Lp.	Funkcja	Tytuł, imię i nazwisko	Podpis
1	Przewodnicząca Komisji	Prof. dr hab. Anna Wiela-Hojeńska	


Podpisy członków Komisji opiniującej wniosek
Pani dr n. farm. Agnieszki Viapiany
złożony do Centralnej Komisji do Spraw Stopni i Tytułów
o nadanie stopnia doktora habilitowanego nauk farmaceutycznych
(ośrodek w Gdańsku)

Lp.	Funkcja	Tytuł, imię i nazwisko	Podpis
2	Członkowie: Sekretarz Komisji	Dr hab. Piotr Kowalski	
5	Recenzent	Prof. dr hab. Tomasz Bączek	
6	Członek Komisji	Dr hab. Bogumiła Kupcewicz	
7	Członek Komisji	Dr hab. Magdalena Prokopowicz	

Podpisy członków Komisji opiniującej wniosek
Pani dr n. farm. Agnieszki Viapiany
złożony do Centralnej Komisji do Spraw Stopni i Tytułów
o nadanie stopnia doktora habilitowanego nauk farmaceutycznych
(ośrodek w Poznaniu)

Lp.	Funkcja	Tytuł, imię i nazwisko	Podpis
4	Recenzent	dr hab. Jan Matysiak	

Podpisy członków Komisji opiniującej wniosek
Pani dr n. farm. Agnieszki Viapiany
złożony do Centralnej Komisji do Spraw Stopni i Tytułów
o nadanie stopnia doktora habilitowanego nauk farmaceutycznych
(ośrodek w Lublinie)

Lp.	Funkcja	Tytuł, imię i nazwisko	Podpis
3	Recenzent	dr hab. Ireneusz Sowa	 Uniwersytet Medyczny w Lublinie Katedra Chemii, Zakład Chemii Analitycznej dr hab. n. farm. Ireneusz Sowa

