

UCHWAŁA

**Komisji habilitacyjnej powołanej przez
Centralną Komisję do Spraw Stopni i Tytułów
w celu przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego
dr n. farm. ALINY PLENIS
w dziedzinie nauk farmaceutycznych
z dnia 16 czerwca 2014 r.**

Na podstawie art. 18a ust. 5 ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. z 2003 r., Nr 65, poz. 595, Dz. U. z 2005 r., Nr 164, poz. 1365, Dz. U. z 2011r, Nr 84, poz. 455), Komisja ds. postępowania habilitacyjnego dr n. farm. Aliny Plenis, powołana przez Centralną Komisję do Spraw Stopni i Tytułów w dniu 17 marca 2014 r.,

w składzie:

Przewodniczący: prof. dr hab. Zenon Kokot
Członkowie: dr hab. Katarzyna Gobis – sekretarz Komisji
prof. dr hab. Jan Krzek – recenzent
prof. dr hab. Monika Waksmundzka-Hajnos – recenzent
prof. dr hab. Roman Kaliszan – recenzent
prof. dr hab. Jan Pachecka – członek Komisji
prof. dr hab. Wiesław Sawicki – członek Komisji

po zapoznaniu się z dokumentami przedłożonymi w związku z ubieganiem się Pani dr Aliny Plenis o nadanie stopnia doktora habilitowanego oraz ocenami całokształtu dorobku naukowego, dydaktycznego i organizacyjnego Kandydatki, a w szczególności osiągnięcia naukowego, prezentującego „Wielowymiarową ocenę danych chromatograficznych w analizach farmaceutycznych, biomedycznych i środowiskowych”, określonego w przepisie art.16, ust. 1 i 2 Ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. Nr 65, poz. 595, z późn. zm.) w brzmieniu ustalonym ustawą z dnia 18 marca 2011 r. (Dz. U. Nr 84, poz. 455 z późn. zm.) jednomyślnie pozytywnie opiniuje wniosek **dr n. farm. Aliny Plenis** o nadanie stopnia doktora

habilitowanego nauk farmaceutycznych w specjalności analiza leków i występuje z wnioskiem do Rady Wydziału Farmaceutycznego GUMed o nadanie stopnia *doktora habilitowanego nauk farmaceutycznych* w specjalności analiza leków.

Uchwała podjęta została w głosowaniu jawnym wobec braku wniosku Kandydatki o przeprowadzenie głosowania w trybie tajnym (na podstawie art. 18a ust. 8 i 9 Dz. U. z dnia 2011 r., Nr 84 poz. 455).

Z uwagi na brak wniosku ze strony członków Komisji, nie została przeprowadzona rozmowa z Kandydatką nt. Jej osiągnięć i planów naukowych (na podstawie art. 18a ust. 10, Dz. U. z 2011 r., Nr 84 poz. 455).



Przewodniczący Komisji

Prof. dr hab. Zenon Kokot

Uzasadnienie uchwały Komisji opiniującej wniosek
dr Aliny Plenis
złożony do Centralnej Komisji do Spraw Stopni i Tytułów
o przyznanie stopnia doktora habilitowanego

Na podstawie ustawy z dnia 18 marca 2011 r. (Dz. U. Nr 84, poz. 455) o zmianie ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym, ustawy o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki oraz zmianie niektórych ustaw i rozporządzenia MNiSW z dnia 1 września 2011 r. (Dz. U. Nr 196, poz. 1165) w sprawie kryteriów oceny osiągnięć osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora habilitowanego, Komisja habilitacyjna powołana przez Centralną Komisję do Spraw Stopni i Tytułów, po szerokiej i wnikliwej dyskusji, pozytywnie zaopiniowała wniosek dr Aliny Plenis o nadanie stopnia doktora habilitowanego nauk farmaceutycznych w specjalności analiza leków.

Podczas wideokonferencji, która odbyła się w dniu **16 czerwca 2014 r.** wszyscy Recenzenci i członkowie Komisji ocenili bardzo wysoko dorobek naukowy, osiągnięcia dydaktyczne oraz organizacyjne dr n. farm. Aliny Plenis. Jednoznacznie pozytywne oceny skłoniły wszystkich członków Komisji do pozytywnego zaopiniowania wniosku Kandydatki o nadanie stopnia doktora habilitowanego.

Na wstępie Recenzenci krótko scharakteryzowali przebieg kariery naukowej i zawodowej dr Plenis. **Prof. dr hab. Roman Kaliszan** zauważył, że Habilitantka „cały swój dorobek publikacyjny zgromadziła po doktoracie”. Recenzent stwierdza, że obejmuje on „34 prace pełnotekstowe (o sumarycznym IF = 66,806) w tym jedną (IF = 1,432) sprzed doktoratu”. **Prof. dr hab. Monika Waksmundzka-Hajnos** dodaje, że „suma punktów MNiSW równa jest 764. Prace te były cytowane wg Bazy Scopus 161 razy, wg bazy Web of Science 136 razy (z pominięciem autocytatów), a indeks Hirscha $h = 7$ ”. **Prof. dr hab. Jan Krzek** podkreśla, że „rozwój naukowy Habilitantki przebiega w dobrym kierunku, który opiera się na szerokiej współpracy o charakterze interdyscyplinarnym”. Recenzent zauważa, że Habilitantka „aktywnie uczestniczy w realizacji projektów badawczych pełniąc funkcję kierownika lub głównego wykonawcy”. **Prof. dr hab. Roman Kaliszan** zwraca uwagę na fakt, że „dr Alina Plenis wykazuje aktualnie dużą aktywność sympozjalną: przed doktoratem była współautorką 14 doniesień, a po doktoracie aż 81”. Podsumowując, **prof. dr hab. Roman Kaliszan** uznaje, że „standardowe parametry naukometryczne można uznać za

w pełni zadawalające w przypadku kandydata do habilitacji w zakresie nauk przyrodniczych i medycznych”.

W ocenie merytorycznej dorobku naukowego Habilitantki **prof. dr hab. Monika Waksmundzka-Hajnos** stwierdza, że „prace naukowe dr Plenis dotyczą analizy leków, przede wszystkim antybiotyków, sulfonamidów, antydepresantów w surowicy krwi”. Recenzent dodaje, że „Habilitantka opublikowała też serię prac dotyczących oznaczania hormonów steroidowych w ślinie, moczu i innych płynach fizjologicznych”. **Prof. dr hab. Jan Krzek** zauważa, że Habilitantka „brała udział w optymalizacji procesów ekstrakcji różnych analitów z matrycy biologicznej i postaci farmaceutycznych. W badaniach stosowała aktualnie zalecane w farmakopei metody analityczne, jak HPLC i CE”. Również **prof. dr hab. Roman Kaliszan** zwraca uwagę, że „liczne prowadzone we współpracy z kilkoma jednostkami klinicznymi oraz różnymi polskimi firmami farmaceutycznymi badania miały głównie charakter prac aplikacyjnych, ale cechowały się nowoczesną analityką” i dodaje, że pod kierunkiem prof. dr. hab. Henryka Lamparczyka Kandydatka „uzyskała wybitne doświadczenie w zakresie oznaczeń farmakokinetyki i biodostępności środków farmaceutycznych”. **Prof. dr hab. Monika Waksmundzka-Hajnos** dodaje, że dr Plenis „w grudniu 2004 roku na podstawie rozprawy *Opracowanie metody oznaczania moklobemidu i jego metabolitów w osoczu krwi ludzkiej oraz jej zastosowanie w badaniach farmakokinetycznych*, wykonanej pod promotorstwem prof. dr. hab. Henryka Lamparczyka uzyskała stopień doktora nauk farmaceutycznych”.

Oceniając dorobek dr Plenis **prof. dr hab. Monika Waksmundzka-Hajnos** stwierdza, że „wysoką ocenę prac naukowo-badawczych dr Plenis potwierdza fakt ich publikacji w wielu renomowanych czasopismach z listy filadelfijskiej takich jak: *Biomedical Chromatography* (6 prac) *Journal of Pharmaceutical and Biomedical Analysis* (3 prace) *Journal of Chromatography A i B* (3 prace) *Talanta*, *Chromatographia*, *Acta Chromatographica* (po 2 prace) *Journal of Separation Science*, *Molecules*, *Journal of Liquid Chromatography*, o wysokim współczynniku oddziaływania”. Zdaniem **prof. dr hab. Moniki Waksmundzkiej-Hajnos** „akceptowanie prac do druku przez uznane wydawnictwa o profilu farmaceutycznym i chemicznym świadczy o wysokim poziomie naukowym, poprawności merytorycznej oraz dużym zainteresowaniu badaniami realizowanymi przez Habilitantkę”. Natomiast **prof. dr hab. Jan Krzek** podkreśla, że „za działalność naukową Habilitantka była 8-krotnie wyróżniana nagrodami I-go lub II-go stopnia Rektora Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego”. Zdaniem **prof. dr hab. Romana Kaliszana** „pozycja naukowa Habilitantki

jest zauważana w środowisku specjalistycznym, co zdaje się dokumentować recenzowanie 12 maszynopisów prac nadsyłanych do fachowych czasopism międzynarodowych”.

Przechodząc do oceny osiągnięcia naukowego „Wielowymiarowa ocena danych chromatograficznych w analizach farmaceutycznych, biomedycznych i środowiskowych” **prof. dr hab. Jan Krzek** podaje, że „dr A. Plenis przedstawiła do oceny w postępowaniu habilitacyjnym cykl 10 prac opublikowanych w latach 2011 – 2013 o łącznym wskaźniku oddziaływania IF = 31,412 i punktacji MNiSW wynoszącej 330, jako szczególne osiągnięcie naukowe”. Recenzent dodaje, że „wszystkie prace są wieloautorskie, w których uczestniczyło 20 współautorów. Habilitantka jest w 5 publikacjach pierwszym autorem, w 4 drugim, a w 1 trzecim”. **Prof. dr hab. Monika Waksmundzka-Hajnos** podkreśla, że prace „są opublikowane w tak renomowanych czasopismach jak: *Talanta*, *Journal of Separation Science*, *Journal of Chromatography A*, *Journal of Pharmaceutical and Biomedical Analysis*, *Chromatographia*, *Journal of Chemometry* i inne”.

Prof. dr hab. Roman Kaliszan wskazuje, że „spójny bioanalityczno-chemometryczny charakter osiągnięcia habilitacyjnego, a także oświadczenia współautorów, potwierdzają wiodącą rolę dr Aliny Plenis w sformułowaniu koncepcji badawczej, wykonaniu prac analitycznych i obliczeniowych oraz przy pisaniu publikacji”. **Prof. dr hab. Jan Krzek** nadmienia również, że „z załączonych oświadczeń współautorów wynika, że udział habilitantki w 8 publikacjach szacowany jest na 40% do 45%, w pozostałych 55% do 65%”.

Oceniając cel i znaczenie badań dr Aliny Plenis **prof. dr hab. Monika Waksmundzka-Hajnos** uznaje zastosowanie przez Kandydatkę „technik chemometrycznych w analizach farmaceutycznych, biomedycznych i środowiskowych, które mogą powodować zwiększenie efektywności zastosowań wysokosprawnej chromatografii cieczowej czy też chromatografii gazowej do oznaczania substancji leczniczych w próbkach farmaceutycznych, biologicznych i środowiskowych” za „mające istotne praktyczne zastosowanie” i z uwagi na to uznaje, że prowadzone przez Habilitantkę badania „mają doniosłe znaczenie”. Podobnie **prof. dr hab. Roman Kaliszan** zaznacza, że prowadzone przez Kandydatkę „badania mają niezbędne znamiona nowości naukowej i wnoszą istotny wkład do współczesnej chemii farmaceutycznej, bazującej na analizie separacyjnej i chemometrycznym przetwarzaniu danych”, a przedstawiony cykl publikacji „zawiera dobrze sformułowane oraz konsekwentnie realizowane zadanie badawcze”. Również **prof. dr hab. Jan Krzek** stwierdza, że „badania Habilitantki mają charakter nowatorski szczególnie dla analityków poszukujących nowych narzędzi wspomagających proces efektywnego opracowania optymalnych metod

chromatograficznych stosowanych do oznaczania substancji leczniczych i metabolitów w różnorodnych matrycach.”

Prof. dr hab. Roman Kaliszan zauważa, że „Habilitantka w swych badaniach skoncentrowała się na opracowaniu i optymalizacji metod chromatograficznych (HPLC, GLC) oznaczania substancji leczniczych w materiale biologicznym oraz na identyfikacji metodami bioinformatycznymi na podstawie uzyskanych danych retencyjnych ogólnej, systemowej informacji o charakterze fizykochemicznym i biomedycznym”. **Prof. dr hab. Jan Krzek** stwierdza, że „w tematyce badawczej można wyróżnić trzy obszary badań obejmujące ocenę wiarygodności systemów klasyfikacji kolumn chromatograficznych, wykorzystanie technik chemometrycznych do optymalizacji procesu derywatywacji substancji leczniczych w próbkach środowiskowych oraz ocenę wiarygodności oznaczeń biomarkerów wspartych chemometryczną oceną otrzymanych wyników oznaczeń”.

Prof. dr hab. Monika Waksmundzka-Hajnos wskazuje, że „w celu klasyfikacji kolumn czy też układów chromatograficznych stosuje się także metody chemometryczne QSRR z użyciem parametru lipofilowości, deskryptorów strukturalnych i modelu KUL. Recenzent wyjaśnia, że „ten ostatni model umożliwia wyznaczenie parametru hydrofobowości kolumny, aktywności silanowej, selektywności przestrzennej i stopień zanieczyszczenia metalami ciężkimi”. Dalej **prof. Waksmundzka-Hajnos** stwierdza, że „metodę tę Habilitantka stosowała w celu potwierdzenia jej przydatności w analityce farmaceutycznej i klinicznej i podjęła badania, prowadzące do opracowania nowego testu oceniającego wiarygodność systemu klasyfikacji kolumn chromatograficznych w praktyce farmaceutycznej i biomedycznej opartego na wielowymiarowej ocenie danych eksperymentalnych”. Również **prof. dr hab. Roman Kaliszan** za szczególnie wartościowe uznaje „zastosowanie analizy ilościowych zależności struktura-retencja (QSRR) do porównawczej charakterystyki właściwości fizykochemicznych materiałów kolumnowych”. Recenzent przyznaje, że „porównanie systemu klasyfikacji kolumn opartego o analizę QSRR z systemem Katholieke Universiteit Leuven (KUL), jest cennym oryginalnym osiągnięciem naukowym cyklu habilitacyjnego dr Aliny Plenis, zauważonym w międzynarodowym środowisku chromatograficznym”.

Prof. dr hab. Monika Waksmundzka-Hajnos zwraca również uwagę na kolejny obszar aktywności naukowej habilitantki jakim jest analiza chemometryczna danych GC-MS uzyskanych dla próbek derywatywowanych. Zdaniem Recenzenta badania te umożliwiły optymalizację procesu derywatywacji próbek nielotnych substancji leczniczych w środowisku.

Prof. Waksmundzka-Hajnos zwraca uwagę, że „Habilitantka przeprowadziła pionierskie badania dotyczące zastosowania technik chemometrycznych do optymalizacji procesu derywatywacji w analizie typu GC-MS substancji leczniczych w próbkach środowiskowych”.

Prof. dr hab. Roman Kaliszan również podkreśla „optymalizację procesu derywatywacji związków estrogenowych, leków beta-adrenolitycznych, leków beta-adrenomimetycznych i niesteroidowych leków przeciwzapalnych, występujących w próbkach środowiskowych”.

Szczególną uwagę Recenzent zwraca na wyniki uzyskane przez Habilitantkę w wielowymiarowej analizie danych chromatograficznych, dotyczących oznaczeń glikokortykosteroidów w moczu ludzkim, jako biomarkerów stanów depresyjnych i wyraża „uznanie dla krytycznej interpretacji wartości uzyskanych profili hormonalnych dla identyfikacji chorych z depresją, zwłaszcza wobec silnej, ale oczekiwanej, zależności od płci”. Zdaniem **prof. Kaliszana** „także chemometryczna ocena wyników oznaczeń metodą HPLC sześciu steroidów pod kątem prognozowania występowania i oceny rokowniczej pacjentów z guzami neuroendokrynnymi doprowadziła do wartościowych, ale wymagających ostrożnej interpretacji wyników”. **Prof. dr hab. Monika Waksmundzka-Hajnos** dodaje, że na podstawie otrzymanych wyników dr Plenis stwierdziła, że „poziomy kortyzolu i kortyzonu mogą być biomarkerami rozwoju guzów neuroendokrynnych głównie u mężczyzn”.

Tematykę dorobku habilitacyjnego dr Aliny Plenis wysoko ocenia również **prof. dr hab. Jan Krzek** podkreślając, że „wysoka wartość naukowa i praktyczna podjętych przez Habilitantkę badań, sposób prezentacji wyników, jak również ranga czasopism, w których zostały opublikowane stawiają dr A. Plenis w gronie wybitnych specjalistów w zakresie analizy chemometrycznej”. Recenzent stwierdza również, że „Habilitantka w realizowanych badaniach zaproponowała szereg oryginalnych rozwiązań, które dostarczają cennych informacji o badanym zjawisku, co może być podstawą do formowania właściwych wniosków w realizacji doświadczeń naukowych”, do których zalicza:

- ocenę przydatności systemu KUL w analizie farmaceutycznej,
- wykazanie przydatności metody QSRR i procedury KUL w analizach biomedycznych,
- zastosowanie technik chemometrycznych do optymalizacji procesu derywatywacji leków w próbkach środowiskowych przeznaczonych do analizy GC.

Podsumowując ocenę merytoryczną cyklu publikacji stanowiących podstawę habilitacji **prof. dr hab. Roman Kaliszan** stwierdza, że „w badaniach objętych cyklem prac habilitacyjnych dr Alina Plenis udowodniła bardzo dobre przygotowanie bioanalityczne i bioinformatyczne”. Recenzent dodaje, że „wykazała się umiejętnością stawiania ważnych hipotez badawczych i zdolnością do racjonalnego, konsekwentnego planowania oraz

realizacji prac doświadczalnych i obliczeniowych, a także sprawnością w zakresie raportowania wyników badań w piśmiennictwie specjalistycznym”. Opinię tę potwierdza **prof. dr hab. Jan Krzek** podkreślając, że „oceniane osiągnięcia Habilitantki wnoszą istotne elementy nowości naukowej do analizy leków i badań środowiskowych z wykorzystaniem metod chromatograficznych i technik chemometrycznych obejmujących analizy czynnikowe (FA), analizy głównych składowych (PCA) i analizy skupień (CA)”. Również **prof. dr hab. Monika Waksmundzka-Hajnos** pisze: „uważam, że oceniany cykl publikacji zgłoszonych do postępowania habilitacyjnego stanowi istotne uwieńczenie wcześniejszych osiągnięć naukowych Habilitantki i jest dowodem Jej dojrzałości do prowadzenia samodzielnych prac badawczych, jak też umiejętności do pracy interdyscyplinarnego zespołu”.

Wszyscy Recenzenci ocenili wysoko działalność dydaktyczną i organizacyjną dr Aliny Plenis. **Prof. dr hab. Roman Kaliszan** podkreśla, że „dr Alina Plenis posiada solidne akademickie doświadczenie dydaktyczne” i wyjaśnia, że Habilitantka „od 1997 r. prowadzi zajęcia laboratoryjne z analizy leków, a także fakultatywne, z analizy leków, żywności i środowiska dla studentów III i V roku kierunku farmacja”.

Prof. dr hab. Monika Waksmundzka-Hajnos stwierdza, że dr Plenis „jest współautorem elektronicznego skryptu dla studentów *Chemiczne metody analizy ilościowej środków leczniczych* wydanego przez Wydawnictwo Akademii Medycznej w Gdańsku”, a **prof. dr hab. Jan Krzek** zaznacza, że Habilitantka „była opiekunem 16 prac magisterskich wypromowanych w Katedrze”. Recenzent dodaje że dr Plenis „uczestniczy w zajęciach na kursach szkoleniowych dla farmaceutów, Studiach Podyplomowych *Farmacja Przemysłowa*, jako wykładowca przedmiotu Chemia Analityczna oraz szkoły letniej dla studentów kierunku Chemia i Ochrona Środowiska Uniwersytetu Gdańskiego”.

Prof. dr hab. Monika Waksmundzka-Hajnos dodatkowo nadmienia, że Kandydatka „w ramach szkolenia podyplomowego dla farmaceutów prowadziła wykłady nt. osteoporozy, chorób cywilizacyjnych oraz ćwiczenia laboratoryjne *Kontrola Leków w Aptece*”.

Prof. dr hab. Jan Krzek zauważa ponadto, że dr Alina Plenis „od 2012 roku jest członkiem Rady Wydziału Farmaceutycznego jako przedstawiciel nauczycieli akademickich oraz opiekunem Apteki Szkoleniowej Wydziału od 2010 roku”.

Zdaniem **prof. dr hab. Moniki Waksmundzkiej-Hajnos** „fakty powyższe świadczą o jej kompetencjach dydaktycznych i umiejętności łączenie pracy naukowej z aktywnością dydaktyczną”. Ponadto Recenzent zauważa, że Habilitantka „jest członkiem Polskiego Towarzystwa Farmaceutycznego i od kilku lat członkiem Zarządu Oddziału PTFarm w Gdańsku”.

W podsumowaniu Recenzenci piszą kolejno:

Prof. dr hab. Monika Waksmundza-Hajnos: „Podsumowując całokształt działalności dr n. farm. Aliny Plenis stwierdzam, że legitymuje się Ona znaczącymi osiągnięciami w pracy naukowej i dydaktyczno-organizacyjnej. Od czasu doktoratu istotnie powiększyła dorobek naukowy o wartościowe pozycje liczące się w specjalistycznym, światowym piśmiennictwie naukowym. Konsekwentnie rozwija nowe tematy badawcze, jest specjalistą w badaniach w zakresie analizy leków i biomarkerów w tkankach i płynach ustrojowych i środowiskowych oraz w opracowaniu chemometrycznym uzyskanych wyników analizy (...) Biorąc powyższe pod uwagę stwierdzam, że zostały spełnione wymogi formalne i merytoryczne zawarte w art. 18a pkt.7 i w art. 16 pkt. 1 i 2 Ustawy z 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz stopniach naukowych i tytule z zakresu sztuki (Dz. U. nr 65 poz. 595 z późn. zm.).

Prof. dr hab. Roman Kaliszan: „Uważam, że dr Alina Plenis ma uznaną profesjonalną pozycję naukową i wniosła elementy nowości naukowej do nowoczesnej chemii farmaceutycznej. Stwierdzam jednoznacznie, że kandydatura dr n. farm. Aliny Plenis do stopnia doktora habilitowanego w zakresie nauk farmaceutycznych jest uzasadniona”.

Prof. dr hab. Jan Krzek: „Przedstawione powyżej fakty jednoznacznie wskazują, że dr Alina Plenis jest bardzo dobrym kandydatem do stopnia doktora habilitowanego nauk farmaceutycznych. Posiada znaczący, wartościowy i uznany w środowisku międzynarodowym dorobek naukowy. Wykazuje umiejętność nawiązywania i twórczego rozwijania współpracy naukowej z innymi ośrodkami naukowymi, klinicznymi i przemysłem. Pozytywna ocena osiągnięcia naukowego określonego w art. 16, ust. 2 Ustawy, pozostałej działalności naukowej oraz osiągnięć w pracy dydaktycznej i organizacyjnej upoważniają mnie do zwrócenia się z wnioskiem do Wysokiej Rady Wydziału Farmaceutycznego z Oddziałem Medycyny Laboratoryjnej Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego o dopuszczenie Pani Dr Aliny Plenis do dalszych etapów postępowania habilitacyjnego.”

Na podstawie przedstawionych opinii Recenzentów, autoreferatu Kandydatki i wszechstronnej dyskusji na posiedzeniu Komisji habilitacyjnej podjęto uchwałę, w której Komisja jednomyślnie pozytywnie opiniuje wniosek dr n. farm. Aliny Plenis o nadanie stopnia doktora habilitowanego nauk farmaceutycznych w specjalności analiza leków i występuje z wnioskiem do Rady Wydziału Farmaceutycznego

**z Oddziałem Medycyny Laboratoryjnej GUMed o nadanie stopnia doktora
habilitowanego nauk farmaceutycznych Pani dr n. farm. Alinie Plenis.**

Lista członków Komisji opiniującej wnioszek dr Aliny Plenis złożony do Centralnej Komisji do Spraw Stopni i Tytułów o przyznanie stopnia doktora habilitowanego

| Lp. | Funkcja | Tytuł, imię i nazwisko | Podpis |
|-----|----------------------------------|---|---|
| 1 | Przewodniczący Komisji | Prof. dr hab. Zenon Kokot |  |
| 2 | Członkowie: Sekretarz Komisji | Dr hab. Katarzyna Gobis |  |
| 3 | Recenzent | Prof. dr hab. Jan Krzek |  |
| 4 | Recenzent | Prof. dr hab. Monika Waksmundzka-Hajnos |  |
| 5 | Recenzent | Prof. dr hab. Roman Kaliszan |  |
| 6 | Członek Komisji | Prof. dr hab. Jan Pachecka |  |
| 7 | Członek Komisji | Prof. dr hab. Wiesław Sawicki |  |