

Gdańsk, 01 lipca 2026 r.

**Protokół
z posiedzenia komisji habilitacyjnej do przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego
podczas kolokwium habilitacyjnego
z dnia 01 lipca 2026 r.**

Komisja habilitacyjna, powołana przez Radę Doskonałości Naukowej do przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego względem doktor nauk medycznych Agaty Ewy Zdun-Ryżewskiej działała w składzie:

- a) Osoby wyznaczone przez Radę Doskonałości Naukowej, pismo DRKN.Z3.400.185.2025 z dnia 14.01.2026 r.

1. Przewodniczący: dr hab. Mariusz Wysokiński, prof. uczelni, kierownik Zakładu Podstaw Pielęgniarstwa, Uniwersytet Medyczny w Lublinie,

2. Recenzent 1: dr hab. Ewa Humeniuk, prof. uczelni, Akademicka Pracownia Testów Humanistycznych, Uniwersytet Medyczny w Lublinie,

3. Recenzent 2: dr hab. Monika Bożena Mak, kierownik Zakładu Psychologii Zdrowia, Pomorski Uniwersytet Medyczny w Szczecinie,

4. Recenzent 3. dr hab. Marzena Samardakiewicz, prof. UML, kierownik Katedry Psychospołecznych Aspektów Medycyny, Uniwersytet Medyczny w Lublinie.

- b) członkowie powołani przez Radę Nauk o Zdrowiu Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego w dn. 26.02.2026 r.

5. Członek. prof. dr hab. Mariusz Siemiński, kierownik Katedry i Kliniki Medycyny Ratunkowej, WNoZ, Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego,

6. Sekretarz. dr hab. Ewa Bandurska, prof. uczelni, kierownik Centrum Rozwoju Kompetencji, Zintegrowanej Opieki i e-Zdrowia, Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego,

7. Recenzent 4: prof. dr hab. Roman Ossowski, kierownik Katedry Społecznej Psychologii Zdrowia, Rehabilitacji i Zarządzania, Uniwersytet Kazimierza Wielkiego w Bydgoszczy.

Posiedzenie Komisji habilitacyjnej odbyło się w dniu 01 lipca 2026 r. w formie wideokonferencji, zorganizowanego przez sekretarza dr hab. Ewę Bandurską, prof. uczelni. W trakcie spotkania wykorzystano system Teams, dzięki któremu połączono się z członkami Komisji.

Posiedzenie Komisji rozpoczęło się o godzinie 11.00. Sekretarz komisji poinformował członków, że spotkanie jest nagrywane. Przewodniczący Komisji, **dr hab. Mariusz Wysokiński, prof. uczelni**

podziękował za obecność wszystkim członkom Komisji uczestniczącym w telekonferencji. Poinformował również, że zostały członkom Komisji przesłane wszystkie recenzje jak i opinie, z którymi członkowie się zapoznali. Liczba osób biorących udział w posiedzeniu spełniła wymogi, co zostało potwierdzone przez Sekretarza Komisji (ustawy wyrażoną w art. 221 ust. 14 tej ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2021 r. poz. 478 z późn. zm.)). Przewodniczący przedstawił przebieg kolokwium, który został zaakceptowany przez wszystkich członków Komisji – w głosowaniu jawnym 6 GŁOSÓW ZA, 0 PRZECIW, 0 WSTRZYMUJĄCYCH.

Przewodniczący poprosił dr Agatę Zdun-Ryżewską o przedstawienie swojego osiągnięcia, która zrobiła to omawiając dorobek, wyświetlając prezentację multimedialną. Przewodniczący wskazał, że recenzje są publicznie dostępne w BIP GUMed i każdy miał możliwość się z nimi zapoznać, prosił więc, aby nie odczytywać recenzji, a zadawać pytania Kandydatce.

Jako pierwsza głos zabrała **dr hab. Monika Bożena Mak**, która zauważyła, że od momentu złożenia dokumentów habilitacyjnych dorobek Kandydatki znacząco się powiększył, co oznacza dalszą realizację badań i konsekwentny rozwój. Następnie wyraziła zadowolenie z dorobku i podkreśliła, że jej opinia jest bardzo pozytywna, a żadnych dodatkowych uwag, poza tymi minimalnymi zawartymi w recenzji, nie ma. Nie miała również żadnych dodatkowych pytań do Kandydatki.

Przewodniczący jako kolejnego recenzenta do zabrania głosu zaprosił dr hab. **Marzenę Samardakiewicz, prof. UML**, która na wstępie podkreśliła, że jej recenzja jest wysoce pozytywna, doceniając również prezentację i wystąpienie Habilitantki podczas pierwszej części kolokwium. Następnie zapytała Kandydatkę o relację między *distressem* a zmęczeniem. Habilitantka odpowiadając na pytanie potwierdziła, że w jej opinii są to zjawiska ze sobą połączone oraz że często zjawiska te silnie modyfikują zachowania pacjentów i wymagają odpowiednich interwencji. **Dr hab. Marzena Samardakiewicz, prof. UML** potwierdziła, że jest usatysfakcjonowana odpowiedzią.

Następnie Przewodniczący poprosił **prof. dr hab. Romana Ossowskiego** o zabranie głosu, który na wstępie pogratulował ważności tematu podjętego w osiągnięciu oraz wystąpienia. Następnie zapytał jakie są możliwości obniżenia poziomu zmęczenia. Dr Agata Zdun-Ryżewska odpowiadając na pytanie, przywołała wytyczne towarzystw międzynarodowych, odwołując się między innymi do roli aktywności fizycznej, snu i planowania czynności w ciągu dnia - w zależności od kondycji pacjenta. **Prof. dr hab. Romana Ossowskiego** następnie zapytał o to, co można zmienić w zakresie organizacji ochrony zdrowia. Dr Agata Zdun-Ryżewska odniosła się do złej kondycji systemu zdrowia w Polsce i widocznego szerokiego pola do poprawy.

Następnie Przewodniczący poprosił o zabranie głosu i wydanie opinii przez członka komisji **prof. dr hab. Mariusza Siemińskiego**, który na wstępie podziękował za możliwość recenzowania dorobku Kandydatki. Podkreślił spójność, konsekwencję badaczki oraz docenił rolę artykułu typu case study w całości dorobku. Następnie wskazał, że dorobek kandydatki ma wysoki potencjał implementacyjny, ze względu na to, że dzięki Kandydatce zostało opracowane nowe narzędzie kwestionariuszowe. Wskazał także na dojrzałość Kandydatki i umiejętność łączenia dydaktyki z działalnością badawczą.

Następnie Przewodniczący poprosił sekretarz **dr hab. Ewę Bandurską, prof. uczelni** o zabranie głosu, która zapytała o możliwość zastosowania wyników badań Kandydatki do opracowywania nowych świadczeń zdrowotnych lub programów opieki. Dr Agata Zdun-Ryżewska odpowiadając na pytanie stwierdziła, nie ma takich badań, które pokazują, że pytanie o zmęczenie pacjenta w trakcie leczenia daje jakieś skutki ekonomiczne, jednak ujmowanie ich w wywiadzie z pacjentem pozwala niejako wyprzedzić narastające problemy, a w tym są zawsze oszczędności. **Dr hab. Ewa Bandurska, prof. uczelni** potwierdziła, że jest usatysfakcjonowana odpowiedzią.

Dr hab. Mariusz Wysokiński, prof. uczelni podziękował za wypowiedź i w zastępstwie nieobecnego Recenzenta **dr hab. Ewy Humeniuk, prof. uczelni**, poprosił o odniesienie się do uwag z recenzji. Po pierwsze do tego, że w dokumentacji zabrakło informacji o procentowym udziale Kandydatki w poszczególnych publikacjach, po drugie niewielkich prób w badaniach, po trzecie tego, że analizy miały charakter eksploracyjny.

Dr Agata Zdun-Ryżewska w odpowiedzi podkreśliła, że jest pomysłodawczynią wszystkich badań, poza jednym artykułem wszędzie też samodzielnie wykonywała obliczenia statystyczne, a jej zaangażowanie każdorazowo było określone w samych artykułach – zgodnie z wymogami redakcyjnymi. Co do wielkości prób, Kandydatka wskazała, że sama uznawała to za ograniczenie badania, co również było przywołane w treści prac i że całkowicie zgadza się z Recenzentem. Niemożliwym było jednak zrekrutowanie większej populacji pacjentów. Badania z osiągnięcia są jednak kontynuowane.

W dalszej części kolokwium Przewodniczący otworzył publiczną dyskusję. Jako pierwszy głos zabrał **prof. dr hab. Mikołaj Majkowicz**, były przełożony Kandydatki, który wyraził pozytywną opinię na temat jej dorobku oraz zaangażowania, rzetelności i cech osobowościowych. Następnie głos zabrała **dr hab. Magdalena Błazek, prof. uczelni**, aktualny przełożony Kandydatki, która podzieliła opinię przedmówcy. O głos poprosił również **prof. dr hab. Roman Ossowski**, który przedstawił swoje uwagi, zwracając uwagę na spójność wszystkich 6 artykułów wchodzących w skład osiągnięcia oraz horyzontalny rozwój Kandydatki. Wymienił następnie mocne strony artykułu 1, 3, 4 i 6.

Przewodniczący zapytał, czy ktoś zechciałaby jeszcze coś dodać. Głosów dodatkowych nie było.

Przewodniczący **dr hab. Mariusz Wysokiński, prof. uczelni** zapytał Kandydatkę o dodatkowe obszary, poza osiągnięciem, które są rozwijane przez Habilitantkę i co wnoszą one do nauk o zdrowiu. Kandydatka wskazała na obszar badawczy empatii wśród pracowników ochrony zdrowia i studentów, wypalenie zawodowe i elastyczność poznawczą. Przewodniczący podziękował za odpowiedź.

Następnie Komisja udała się na niejawną część posiedzenia. Wszyscy członkowie Komisji potwierdzili, że zapoznali się z całością dokumentacji i z recenzjami. Przed przejściem do głosowania zasadniczego, Komisja jednogłośnie (6 GŁOSÓW ZA, 0 PRZECIW, 0 WSTRZYMUJĄCYCH) przyjęła kolokwium habilitacyjne.

Wszyscy członkowie Komisji podtrzymali swoje stanowisko o tym, że Kandydatka spełnia ustawowe wymagania i warunki o nadanie stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu, w dyscyplinie nauki o zdrowiu.

Przewodniczący przywołał wymogi wynikające z ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym, artykuł 19 i również podkreślił, że Kandydatka je spełnia.

Sekretarz dr hab. Ewa Bandurska, prof. uczelni odczytała draft uchwały. Ponieważ Kandydatka nie złożyła wniosku o głosowanie tajne, głosowano jawnie przez podniesienie ręki.

Uchwała została przegłosowana następującym stosunkiem głosów:
6 TAK, 0 NIE, 0 WSTRZYMUJĄCY.

Czas trwania posiedzenia niejawnego: 20 minut.

Protokołowała: Dr hab. Ewa Bandurska, prof. uczelni – sekretarz:

Podpis

Dr hab. Mariusz Wysokiński, prof. uczelni – przewodniczący:

Podpis

Centrum Rozwoju Kompetencji,
Zintegrowanej Opieki i e-Zdrowia
Gdański Uniwersytet Medyczny
ul. M. Skłodowskiej-Curie 3a 80-210 Gdańsk
dr hab. Ewa Bandurska
Kierownik

