

PROTOKÓŁ
z posiedzenia Komisji Habilitacyjnej
z dnia 18 kwietnia 2024 roku
powołanej w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego
w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu
w dyscyplinie nauki farmaceutyczne
wszczętym na wniosek dr Katarzyny Tureckiej

Komisja Habilitacyjna powołana Uchwałą nr 68/2023 przez Radę Nauk Farmaceutycznych Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego (GUMed) w dniu 17.10.2023 r. w składzie:

- **przewodnicząca** - prof. dr hab. Elżbieta Mikiciuk-Olasik, Uniwersytet Medyczny w Łodzi
- **recenzent** - prof. dr hab. farm. Anna Malm, Uniwersytet Medyczny w Lublinie
- **recenzent** - dr hab. Beata Krawczyk, prof. uczelni, Politechnika Gdańska
- **recenzent** - dr hab. Iwona Mruk, prof. UG, Uniwersytet Gdański
- **recenzent** - dr hab. Jolanta Długaszewska, Uniwersytet Medyczny w Poznaniu
- **sekretarz** - dr hab. Małgorzata Grembecka, prof. uczelni, GUMed
- **członek** - prof. dr hab. Katarzyna Gobis, GUMed

wzięła udział w posiedzeniu przeprowadzonych przy użyciu środków komunikacji elektronicznej w dniu 18 kwietnia 2024 roku o godzinie 13:30.

Działając na podstawie art. 221 ust. 10 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz.U.2023.742), w trakcie posiedzenia omawiano i opiniowano wniosek dr Katarzyny Tureckiej o nadanie stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu w dyscyplinie nauki farmaceutyczne.

Przebieg posiedzenia Komisji Habilitacyjnej:

1. Przewodnicząca Komisji, prof. dr hab. Elżbieta Mikiciuk-Olasik, otworzyła posiedzenie i powitała wszystkich uczestników. Przewodnicząca stwierdziła prawomocność zdalnego posiedzenia i zdolność Komisji Habilitacyjnej do podejmowania uchwał.
2. Przewodnicząca Komisji zarządziła głosowanie w sprawie podpisywania dokumentacji, tj. uchwały, uzasadnienia i protokołu z posiedzenia Komisji Habilitacyjnej, wyłącznie przez Przewodniczącą i Sekretarza Komisji. Głosowanie odbyło się w trybie jawnym z uwagi, że Habilitantka nie złożyła wniosku o głosowanie tajne. Propozycja została przegłosowana jednomyślnie.
3. Na wniosek Przewodniczącej Komisji, wszyscy Recenzenci oraz Członkowie zaprezentowali krótką opinię dotyczącą wniosku Habilitantki, syntetycznie podsumowując Jej dorobek i osiągnięcie.
Prof. dr hab. A. Malm podkreśliła, że tematyka osiągnięcia naukowego Habilitantki jest bardzo ważna, gdyż wpisuje się w jeden z istotnych trendów badawczych w obszarze nauk medycznych i farmaceutycznych, tj. poszukiwanie nowych związków o aktywności przeciwdrobnoustrojowej. Pani Recenzent podkreśliła, że tematyka ta jest istotna zarówno z praktycznego jak i poznawczego punktu widzenia. Pani Profesor doceniła też fakt wykorzystania przez Habilitantkę nowoczesnych narzędzi badawczych. Jednocześnie stwierdziła, że nie spotkała się wcześniej z takim przeliczaniem wskaźników bibliometrycznych, jaki Habilitantka przedstawiła w dokumentacji. Według Recenzentki, Habilitantka wykazuje się dojrzałością naukową i umiejętnością współpracy w ramach interdyscyplinarnych

zespołów badawczych, udokumentowaną wieloma osiągnięciami naukowymi. Pani Profesor doceniła również aktywność dydaktyczną Habilitantki oraz Jej umiejętność wykorzystania wiedzy mikrobiologicznej w różnych aspektach.

Dr hab. Beata Krawczyk, prof. uczelni, zwróciła uwagę na znaczny wkład Habilitantki w każdą z prac w ramach osiągnięcia naukowego, co potwierdza jej wiodący udział. Podkreśliła czaso- i pracochłonność badań przedstawionych w ramach osiągnięcia habilitacyjnego. Jednocześnie Pani Profesor wskazała na ograniczoną aktualność pracy przeglądowej, która została opublikowana w 2013 roku. Pani Profesor doceniła prowadzoną przez Habilitantkę interdyscyplinarną współpracę oraz Jej aktywność na niwie dydaktycznej. Zdaniem Pani Profesor, we wniosku habilitacyjnym brakuje informacji o jakie finansowanie Habilitantka się starała, nawet nieskutecznie, oraz znacznego zaangażowania w popularyzację nauki. Jednocześnie podkreśliła, że Habilitantka korzystała z finansowania badań w ramach prowadzonej współpracy. Według Pani Profesor, całkowity dorobek naukowy Habilitantki należy uznać za odpowiadający wymaganiom stawianym przewodnikom habilitacyjnym w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu, w dyscyplinie nauki farmaceutyczne.

Dr hab. Iwona Mruk, prof. UG, wyraziła swoje uznanie dla Habilitantki, która nie unikała trudnych pytań i starała się znaleźć na nie odpowiedzi. Wskazała na użyteczność badań przeprowadzonych przez Habilitantkę jak również jej ostrożne, pełne krytycyzmu wnioskowanie. Pani Profesor podkreśliła nowoczesność metod wykorzystywanych przez Habilitantkę. Jednocześnie wskazała na drobne rozbieżności tematyczne pomiędzy pracami oryginalnymi oraz publikacją przeglądową, przedstawionymi w ramach cyklu habilitacyjnego. Oceniała bardzo pozytywnie aktywność naukową Habilitantki, która udziela ekspertyz mikrobiologicznych w różnych badaniach. Ponadto wskazała na istotną aktywność naukową Habilitantki realizowaną w więcej niż jednej jednostce naukowej oraz Jej szeroko zakrojoną współpracę z krajowymi jednostkami naukowymi. Pani Profesor również pozytywnie ocenia aktywność dydaktyczną i realizację projektów naukowych.

Dr hab. Jolanta Długaszewska podkreśliła spójność tematyczną i interdyscyplinarność cyklu habilitacyjnego. Wyraziła opinię, że Habilitantka posiada zdolność budowania zespołu naukowego. Podkreśliła Jej aktywność w szkoleniu młodej kadry naukowej oraz znajomość wielu technik analitycznych. Wskazała na zwiększanie kompetencji zawodowych Pani Doktor w trakcie odbywanych staży. Biorąc pod uwagę osiągnięcia naukowe, dydaktyczne i organizacyjne, Pani Profesor stwierdziła, że Habilitantka spełnia kryteria ustawowe osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu w dyscyplinie nauki farmaceutyczne.

Prof. dr hab. Katarzyna Gobis wskazała na spójny tematycznie cykl prac, o wysokim współczynniku oddziaływania, przedstawiony w ramach osiągnięcia. Podkreśliła aktywność naukową Habilitantki i fakt spełnienia przez Nią ustawowego wymogu dotyczącego przedstawienia więcej niż jednego osiągnięcia. Pani Profesor również pozytywnie oceniła mobilność Habilitantki i odbyte przez Nią staże naukowe jak również działalność dydaktyczną oraz ciągłe podnoszenie kwalifikacji poprzez udział w szkoleniach. Zdaniem Pani Profesor wartość podkreślenia jest współautorstwo Habilitantki w patencie, co przekłada się na aplikacyjność Jej badań.

Dr hab. Małgorzata Grembecka, prof. uczelni wskazała na aktywny rozwój dorobku naukowego i dydaktycznego Habilitantki po uzyskaniu przez Nią stopnia doktora. Podkreśliła użyteczność Jej badań oraz fakt, że we wszystkich pracach w ramach osiągnięcia jest ona pierwszym i korespondującym autorem, co potwierdza jej wiodący wkład w ich powstanie. Oceniała, że badania Habilitantki przyczyniają się do znaczącego poszerzenia dyscypliny nauk farmaceutycznych. Dodatkowo wskazała, że efektywnie prowadzona współpraca została uwieczniona powstaniem wielu znaczących publikacji. Wyraziła poparcie dla dalszego procedowania postępowania w sprawie nadania Habilitantce stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu w dyscyplinie nauki farmaceutyczne.

Prof. dr hab. Elżbieta Mikiciuk-Olasik, w oparciu o przedstawioną dokumentację i recenzje, wyraziła pozytywną opinię dotyczącą nadania stopnia naukowego doktora habilitowanego Pani Katarzynie Tureckiej.

4. Przewodnicząca Komisji, prof. dr hab. Elżbieta Mikiciuk-Olasik, otworzyła dyskusję. Głos zabrała dr hab. Beata Krawczyk, prof. uczelni, która dodała, że Habilitantka była recenzentem licznych manuskryptów, pochodzących z różnych czasopism. Świadczy to o postrzeganiu Jej w roli eksperta w zakresie swojej dyscypliny naukowej.
5. Przewodnicząca Komisji, prof. dr hab. Elżbieta Mikiciuk-Olasik, zarządziła głosowanie w sprawie wydania pozytywnej opinii o nadanie stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu w dyscyplinie nauki farmaceutyczne dr Katarzynie Tureckiej. W głosowaniu brało udział 7 członków Komisji Habilitacyjnej. Wynik głosowania był jednomyślnie pozytywny. Nikt spośród osób głosujących nie był przeciwny. Nie odnotowano także głosów wstrzymujących się.
6. Sekretarz Komisji, dr hab. Małgorzata Grembecka, prof. uczelni, odczytała tekst przygotowanej uchwały Komisji Habilitacyjnej. Nie odnotowano uwag członków Komisji.
7. Na wniosek Przewodniczącej odbyło się głosowanie w sprawie przegłosowania uchwały Komisji Habilitacyjnej. W głosowaniu brało udział 7 członków Komisji Habilitacyjnej. Uchwała została przegłosowana jednomyślnie. Nikt spośród osób głosujących nie był przeciwny. Nie odnotowano także głosów wstrzymujących się.
8. Komisja Habilitacyjna pod przewodnictwem prof. dr hab. Elżbiety Mikiciuk-Olasik jednomyślnie podjęła uchwałę o przedłożeniu Radzie Nauk Farmaceutycznych Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego pozytywnej opinii w sprawie nadania dr Katarzynie Tureckiej stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu w dyscyplinie nauki farmaceutyczne.
9. Kończąc posiedzenie Przewodnicząca Komisji podziękowała Recenzentom i Członkom za sprawne procedowanie wniosku, obecność i merytoryczną dyskusję.

Elżbieta Mikiciuk-Olasik

Przewodnicząca Komisji Habilitacyjnej
prof. dr hab. Elżbieta Mikiciuk-Olasik

Małgorzata Grembecka

Sekretarz Komisji Habilitacyjnej
dr hab. Małgorzata Grembecka, prof. uczelni