

Lublin 12.02.2024r.

Prof. zw. dr hab. n. med. Teresa Kulik

Państwowa Akademia Nauk Stosowanych w Krośnie

Tel.: 882 113 361

e-mail: teresa.kulik@gmail.com

Ocena dorobku naukowego, dydaktycznego i organizacyjnego Pana dr n. med. Krzysztofa Sobczaka w postępowaniu o nadanie stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu w dyscyplinie nauk o zdrowiu.

Pan dr n. med. Krzysztof Sobczak jest absolwentem Uniwersytetu Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie, gdzie uzyskał tytuł magistra teologii w 2005 roku oraz absolwentem Uniwersytetu Gdańskiego (2002), gdzie otrzymał tytuł magistra filozofii. Natomiast stopień doktora nauk medycznych w zakresie medycyny uzyskał w 2011 roku, przygotowując rozprawę doktorską pt.: „ Wpływ medycyny na przemiany postaw kulturowych wobec śmierci” w Gdańskim Uniwersytecie Medycznym. Ukończył studia podyplomowe (2007) z przedsiębiorczości i edukacji ekonomicznej w Uniwersytecie Gdańskim. Kandydat brał udział w wielu specjalistycznych certyfikowanych szkoleniach organizowanych przez Elsevier w zakresie przeprowadzania recenzji i przygotowywania publikacji naukowych, a także rozwoju kompetencji edukacyjnych w nauczaniu osób dorosłych oraz przeciwdziałania mobbingowi i dyskryminacji.

Droga zawodowa Pana Doktora rozpoczęła się od statusu doktoranta (2007-2011) w Zakładzie Historii i Filozofii Nauk Medycznych w Gdańskim Uniwersytecie Medycznym, a następnie pracował na stanowisku asystenta (2011-2016) w Zakładzie Socjologii Medycyny i Patologii Społecznej, a od 2016 roku na stanowisku adiunkta. W latach 2018-2020 pełnił obowiązki kierownika w/w jednostki organizacyjnej. Od 2021 roku pełni funkcję kierownika

Pracowni Komunikacji Medycznej przy Zakładzie Socjologii Medycyny i Patologii Społecznej Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego.

Działalność naukowa

Cykl publikacji

Dorobek naukowy Pana Doktora dr n. med. Krzysztofa Sobczaka koncentruje się wokół wielu zagadnień w obszarze socjologii medycyny, edukacji medycznej i filozofii oraz bioetyki. Główny nurt badań dotyczy zachowań komunikacyjnych oraz umiejętności interpersonalnych związanych z jakością przekazywanych niekorzystnych informacji w procesie terapii lekarz – pacjent.

Ważnym aspektem poznawczym badań jest problem występowania deficytów w przygotowaniach do notyfikacji niekorzystnych informacji przez lekarza, który związany jest z posiadaniem kompetencji komunikacyjnych oraz znajomością strategii radzenia sobie ze stresem, a także wdrażaniem etyki i organizacją spotkań edukacyjnych z pacjentami. W wielu publikacjach naukowych znajdziemy potwierdzenie dla badań autora, iż występuje zależność pomiędzy poziomem umiejętności komunikacyjnych, a rezultatami terapeutycznymi.

Empatyczna postawa, używanie zrozumiałego języka czy włączenie pacjentów w proces podejmowania decyzji stanowią elementarne zasady budujące właściwą relację. Wpływają na wzrost zaufania do lekarza, satysfakcję ze świadczeń, redukują ryzyko wypalenia zawodowego lekarzy i personelu medycznego.

Osiągnięcia naukowe pt.: „Poszukiwanie skutecznych metod przekazywania niekorzystnych informacji medycznych na podstawie badań doświadczeń pacjentów, lekarzy i studentów medycyny” – obejmuje pięć oryginalnych artykułów, opublikowanych w recenzowanych czasopismach naukowych. Sumaryczny wskaźnik IF= 13,698, a sumaryczna punktacja MEiN wynosi 310 pkt. Pan Doktor jest w czterech pierwszym autorem i równorzędnym w jednej, a także w czterech autorem korespondencyjnym. Zgodnie z deklaracją jest w 80-90% głównym wykonawcą w planowaniu badań, przeglądu literatury, interpretacji wyników i przygotowań do publikacji.

Wyniki uzyskane w badaniach cyklu habilitacyjnego dotyczące zachowań komunikacyjnych lekarzy wskazują na występowanie deficytów w przygotowaniu do notyfikacji niekorzystnych informacji. Pan Doktor słusznie postuluje aby programy kształcenia na kierunkach medycznych uwzględniały praktyczne treningi odnoszące się do efektywnych technik radzenia sobie w sytuacjach trudnych, a także aby edukacja medyczna lekarzy uwzględniała w procesie kształcenia przygotowanie do kształtowania miękkich kompetencji.

Ważny obszar tematyczny w dorobku naukowym Habilitanta to zagadnienia dotyczące psychospołecznych kontekstów warunkujących jakość komunikacji medycznej oraz socjologia medycyny i filozofii. Praktycznym efektem badań w tym obszarze była propozycja stworzenia narzędzi komunikacyjnych, mogących wspierać lekarzy w trudnym obowiązku przekazywania niekorzystnych informacji pacjentom. Koncepcja w/w propozycji została opublikowana w czasopiśmie naukowym ze wskaźnikiem IF=2,300. Wyróżnienia wymagają również badania podjęte przez autora wśród studentów V i VI roku kierunku lekarskiego w 14 polskich uczelniach w zakresie przygotowania w trakcie studiów do przekazywania niekorzystnych informacji medycznych. Analizy wykazały istnienie poważnego deficytu w ramach organizacji kształcenia. W porównaniu z wynikami badań w krajach anglosaskich i skandynawskich zaobserwowano istotną różnicę w dostępie do możliwości kształtowania kompetencji i umiejętności komunikacyjnych w obszarze klinicznym. Praktycznym efektem realizowanych badań był projekt edukacyjny polegający na organizacji szkoleń i warsztatów dla studentów medycyny w macierzystej uczelni autora. Ważne z punktu widzenia relacji lekarz – pacjent, były badania związane z oceną wpływu pandemii Covid-19 na relacje chorych z lekarzami rodzinnymi. Szczególnego wyróżnienia wymaga ocena telekonsultacji, jako powszechnej organizacji opieki zdrowotnej. Wyniki badań zostały opublikowane w formie oryginalnych doniesień.

Wykaz osiągnięć naukowych:

Całkowity Impact Factor z wyłączeniem publikacji wchodzących w skład osiągnięcia habilitacyjnego – 22.725 IF

Liczba punktów Impact Factor w którym habilitant jest pierwszym autorem (włączając dzieło) – 25.522 IF

Liczba cytowań wg Scopus 61; bez autocytowań 45

Liczba cytowani wg Web of Science 54; bez autocytowań 43

Indeks Hirscha wg Scopus 4, wg Web of Science 4.

Działalność dydaktyczna, organizacyjna i popularyzująca naukę

Pan Doktor łączy bardzo dobrze prace naukową z dydaktyczną. Jest cenionym i profesjonalnym nauczycielem akademickim. Prowadzi zajęcia (wykłady, seminaria, ćwiczenia) na trzech wydziałach (nauki o zdrowiu, farmaceutycznym i lekarskim) z przedmiotów i socjologii i psychologii, filozofii, etyki, bioetyki, logiki i socjologii medycyny.

Aktywność dydaktyczna Pana Doktora jest wysoko oceniana przez przełożonych oraz studentów, za tą aktywność kandydat został kilkakrotnie nagradzany w ramach ewaluacji nagrodami dydaktycznymi.

Może się pochwalić promocją 34 prac magisterskich, jednej licencjackiej. Od 2019 roku jest opiekunem studenckiego Koła Naukowego Komunikacji Medycznej. Wysoka aktywność koła była wielokrotnie doceniana, a zaangażowani studenci wyróżniani na konferencjach oraz nagradzani nagrodą Rektora GUM. Od 2022 roku w ramach funkcjonowania Pracowni Komunikacji Medycznej organizowane są szkolenia warsztaty terapeutyczne we współpracy z instytucjami zewnętrznymi jak np.: Teatr Wybrzeże. Również działalność organizacyjna wymaga docenienia. Pan Doktor jest członkiem Towarzystw Naukowych, uczestniczy czynnie w gremiach eksperckich oraz komisjach uczelnianych. Działa intensywnie na rzecz upowszechniania nauki, współpracując z wieloma instytucjami użytku publicznego, udziela wywiadów prasowych i radiowych, był prelegentem webinarium organizowanych przez Towarzystwa Naukowe. Kandydat jest rozpoznawalny poza swoją uczelnią. Pełni funkcje członka zespołu przy Rzeczniku Praw Pacjenta ds. przeciwdziałania dyskryminacji osób chorujących na otyłość, a także w ramach projektu Centrum Badań i Rozwoju brał udział, jako ekspert ds. komunikacji z pacjentami w punkcie szczepień ochronnych z wykorzystaniem najnowszych narzędzi komunikacji.

Aktywność naukowa realizowana w ramach projektów naukowych polskich i międzynarodowych

Ważna aktywność naukowa realizowana poza macierzystą uczelnią przejawia się we współpracy z Université de Caen Normandie, realizując projekt badawczy w ramach: Research Travel Grants. Inicjatywa Doskonałości – Uczelnia Badawcza dotyczy częstotliwości występowania osobowości narcystycznych wśród studentów kierunków medycznych i niemedycznych z Polski i Francji. Projekt niniejszy jest realizowany również z udziałem Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego oraz Uniwersytetu Gdańskiego.

W uniwersytecie we Francji Pan Doktor odbywał również staż naukowy od stycznia 2023 roku (wizyty studyjne: 30.01-03.02., 29.04-09.05. oraz wrzesień i grudzień 2023 roku). W ramach stażu uzyskał wiedzę dotyczącą szeroko pojętej problematyki socjologii medycyny i patologii społecznej. Kandydat aplikował również projekty naukowe w ramach NCN, które są na etapie oceny merytorycznej. Recenzował artykuły w czasopismach polskich i międzynarodowych ze wskaźnikiem wpływu IF. Udziałem autora są również projekty naukowe realizowane ze środowiskiem pozamedycznym jak np.: ważne badania jakościowe prowadzone wśród pacjentów u kresu życia. Współpracuje z Rzecznikiem Praw Pacjenta oraz fundacjami i stowarzyszeniami działającymi na rzecz pacjenta. W 2023 roku kandydat został zaproponowany do udziału w międzynarodowym konsorcjum naukowym, który przygotowuje wniosek w ramach programu badań i innowacji Unii Europejskiej HORYZONT, deklaracje współpracy złożyło 18 partnerów z ośrodków badawczych z krajów Unii Europejskiej.

Podsumowanie i konkluzja

W podsumowaniu oceny dorobku naukowego, dydaktycznego i organizacyjnego stwierdzam że:

1. Przedstawione przez pana Doktora osiągnięcia naukowe, składające się z cyklu pięciu prac (oryginalnych publikacji), opublikowanych w czasopismach ze wskaźnikiem wpływu Impact Factor, jest spójne tematycznie i spełnia wymogi ustawowe stawiane rozprawom habilitacyjnym oraz odpowiada kryterium oceny osiągnięć osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora habilitowanego. Pan Doktor jest pierwszym

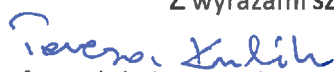
autorem w czterech pracach i ma dominujący wkład w opracowanie koncepcji badań oraz przygotowania do publikacji. Wyniki badań są wartościowe pod względem jakościowym i ilościowym. Cykl publikacji koncentruje się na zachowaniach komunikacyjnych oraz występowaniu deficytów w przygotowaniu do notyfikacji niekorzystnych informacji pacjentom przez lekarzy, całościowy natomiast dorobek naukowy ma charakter wieloaspektowy i interdyscyplinarny – obejmuje zagadnienia szeroko pojętej socjologii medycyny, edukacji medycznej, filozoficznej oraz bioetyki.

2. Dorobek naukowy, dydaktyczny, organizacyjny posiada potencjał aplikacyjny i spełnia ustawową definicję osiągnięcia naukowego na stopień naukowy doktora habilitowanego. Wysoko oceniam realizowane przez Kandydata projekty naukowe, współpracę z ośrodkami krajowymi i zagranicznymi oraz aktywność w zakresie kształcenia studentów w ramach kształtowania kompetencji i umiejętności komunikacyjnych w formie warsztatów i szkoleń. Ważnym osiągnięciem jest udział w gremiach eksperckich oraz promowanie i upowszechnianie nauki.

Podsumowując wysoko oceniam formalną, merytoryczną i metodologiczną stronę dorobku naukowego dr n. med. Krzysztofa Sobczaka, który jest osiągnięciem koncepcyjnym, kompleksowym, spójnym i nowatorskim. Kandydat nieustannie pracuje nad swoim rozwojem naukowym i doskonali swoje umiejętności naukowo-badawcze, a także organizacyjne. Jest bardzo dobrym kandydatem na stanowisko pracownika naukowego ma także doświadczenie w pracy środowiskowej, jest aktywnym propagatorem i promotorem doksztalcania w wielu obszarach nauk o zdrowiu. Dorobek naukowy jest znaczący, osiągnięcia naukowe mają oryginalny i spójny charakter i stanowią wartościowy wkład do medycyny, nauk o zdrowiu i zdrowia publicznego.

Moja ocena jest w pełni pozytywna i uprawnia mnie do stwierdzenia, że pod względem zarówno formalnym jak i wartości poznawczej, całościowy dorobek naukowy spełnia ustawowe wymagania i warunki o nadanie stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie Nauk medycznych i Nauk o Zdrowiu w dyscyplinie Nauki o Zdrowiu.

Z wyrazami szacunku


Prof. zw. dr hab. n. med. Teresa Kulik