

Uchwała Komisji habilitacyjnej

z dnia 20.03.2024

powołanej w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego
w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu w dyscyplinie nauki medyczne
wszczętym na wniosek dr Rafała Pęksy

§1

Komisja habilitacyjna, powołana przez Radę Nauk Medycznych Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego na swym posiedzeniu w dniu 26.10.2023 roku, działając na podstawie art. 221 ust. 10 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2021 r. poz. 478 ze zm.) po zapoznaniu się z recenzjami i dokumentacją wniosku stwierdza, że aktywność naukowa oraz osiągnięcie naukowe zatytułowane *Ekspresja białek punktów kontrolnych układu odpornościowego w mikrośrodowisku wybranych nowotworów litych* stanowią znaczny wkład w rozwój dyscypliny naukowej nauki medyczne i wyraża pozytywną opinię w sprawie nadania dr Rafałowi Pęksie stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu w dyscyplinie nauki medyczne

UZASADNIENIE

Załącznik nr 1 do niniejszej uchwały zawierający uzasadnienie stanowi jej integralną część.

§2

Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.



.....
(podpis Przewodniczącego Komisji habilitacyjnej)



Uzasadnienie

Komisja Habilitacyjna powołana przez Centralną Komisję ds. Stopni i Tytułów w celu przeprowadzenia przewodu habilitacyjnego dr Rafała Pęksy w składzie:

Przewodniczący Komisji:

- Prof. dr hab. Marek Woźniewski, Zakład Fizjoterapii w Medycynie Zabiegowej i Onkologii, Akademia Wychowania Fizycznego we Wrocławiu

Sekretarz Komisji:

- Prof. dr hab. Małgorzata Sokołowska-Wojdyło, Katedra i Klinika Dermatologii, Wenerologii i Alergologii, Gdański Uniwersytet Medyczny

Recenzenci:

- Prof. dr hab. Maciej Siedlar, Zakład Immunologii Klinicznej, Uniwersytet Jagielloński, Collegium Medicum
- Prof. dr. Tomasz Stokłosa, Zakład Biologii i Genetyki Nowotworów, Warszawski Uniwersytet Medyczny
- Prof. dr hab. Anna Małgorzata Czarnecka, Narodowy Instytut Onkologii im. Marii Skłodowskiej-Curie Państwowy Instytut Badawczy w Warszawie
- Prof. dr hab. Dariusz Grzanka, Katedra Patomorfologii Klinicznej Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu, Collegium Medicum w Bydgoszczy

Członek komisji:

- Dr hab. Tomasz Marjański, Katedra i Klinika Chirurgii Klatki Piersiowej, Gdański Uniwersytet Medyczny

po zapoznaniu się z materiałami dotyczącymi działalności naukowej, dydaktycznej, organizacyjnej i zawodowej dr n med. Rafałowi Pęksie oraz opiniami Recenzentów ustaliła co następuje:

1. PRZEBIEG PRACY ZAWODOWEJ

Dr Rafał Pęksa studiował do 2005 roku na Wydziale Lekarskim Akademii Medycznej w Gdańsku (AMG, obecnie Gdański Uniwersytet Medyczny – GUMed). W roku 2006 ukończył dwuletni Podyplomowy Kurs Pedagogiczny na Wydziale Zarządzania Politechniki Gdańskiej. W latach 2006-2011 był doktorantem studiów doktoranckich GUMed (doktorat zatytułowany „Ekspresja E-kadheryny i β -kateniny w ogniskach pierwotnych i przerzutach raka jelita grubego. Korelacja z wybranymi parametrami klinicznymi i morfologicznymi oraz ocena wartości rokowniczej”). W latach 2007-2012 odbywał szkolenie specjalizacyjne w Laboratorium Patomorfologii Klinicznej UCK w Gdańsku (tytuł specjalisty patomorfologii 24.04.2012). Od roku 2011 pracuje w Katedrze i Klinice Patomorfologii GUMed – do roku 2012 jako asystent, a później jako adiunkt.

Całkowity dorobek naukowy (z cyklem prac z osiągnięcia habilitacyjnego) Kandydata to **84 publikacje**, w tym 47 prac oryginalnych, 28 prac kazuistycznych, 2 prace pogładowe z IF, 5 listów do redakcji, 2 publikacje w suplementach czasopism (12 z tych publikacji przed uzyskaniem doktoratu, pozostałe po). Łączna punktacja opublikowanych prac wynosi: **IF=219,883, MNiSW 4830 pkt. Całkowita liczba cytowań z dnia 09.05.2023 wg bazy Scopus: 511, wg bazy Web of Science: 464**

(bez autocytowań odpowiednio 498 i 449), a indeks Hirscha (h) wg bazy Scopus 11, wg Web of Science 10.

2. OCENA OSIĄGNIĘCIA NAUKOWEGO

Tytuł osiągnięcia „Ekspresja białek punktów kontrolnych układu odpornościowego w mikrośrodku wybranych nowotworów litych.”

Cykl składa się z 6 prac oryginalnych powstałych w latach 2016-2023. W 3 pracach kandydat jest pierwszym autorem, w 2 ostatnim, w 1 drugim. Prace zostały opublikowane w renomowanych czasopismach dając łączną punktację **IF 27,398 i MNISW 590 pkt.**

Prof. dr. Tomasz Stokłosa zauważa, iż podjęte badania wpisują się w najnowsze trendy badań translacyjnych w onkologii polegające na poszukiwaniu „pięt achillesowych” w komórkach nowotworowych i potencjalnych celów immunoterapii. I choć odkrycia ostatnich dekad dotyczące roli białek kontrolujących aktywność limfocytów T, w tym osi PD-1/PD-L1 pozwoliły na wprowadzenie terapii z wykorzystaniem inhibitorów punktu kontrolnego stanowiących przełom w leczeniu niektórych guzów litych, to okazuje się, że długotrwałą odpowiedź kliniczną uzyskuje się tylko u części chorych w niektórych podtypach nowotworów. Dlatego badania nad nowo poznanymi cząsteczkami regulującymi aktywność przeciwnowotworową układu odpornościowego zasługują na priorytetowy charakter, a podjęta tematyka opublikowanego cyklu prac jest niezwykle nowoczesna i zasługuje na uznanie za istotny wkład w rozwój dyscypliny. Wątpliwość Prof. T. Stokłosa budzi deklaracja kandydata przy wybranych publikacjach odnośnie roli w pozyskiwaniu finansowania na przeprowadzenie badań oraz administrację projektem, ponieważ dr Pęksa nie ma w dorobku grantów zewnętrznych jako kierownik. Nie budzi jednak wątpliwości aktywna rola habilitanta w przygotowaniu manuskryptów i procesie publikacyjnym.

Prof. dr hab. Maciej Siedlar podkreśla, iż przedstawione w cyklu habilitacyjnym obserwacje otwierają pole do dalszych interesujących aktywności badawczych, a opublikowane wyniki są wartościowe z praktycznego punktu widzenia. Osiągnięcie naukowe stanowi istotny wkład habilitanta do dyskusji nad identyfikacją i opisem roli biologicznej oraz predykcyjnej białek punktów kontroli immunologicznej ważnych dla rozwoju nowoczesnej terapii celowanej w różnego rodzaju nowotworach (rakach piersi przerzutujących do mózgu, nowotworach germinalnych, rakach trzustki i zlokalizowanych w jamie ustnej). Prof. M. Siedlar docenia rzetelne cytologiczne, histochemiczne, biochemiczne i kliniczne instrumentarium badawcze oparte na relatywnie licznych grupach pacjentów, ze wsparciem wybranych metod statystycznych, jak również intelektualną konsekwencją w dociekaniach naukowych habilitanta. Z drobnych uwag krytycznych do autoreferatu - recenzent zwraca uwagę na to iż „mówimy raczej o subpopulacjach limfocytów, a nie o podgrupach, problem i znaczenie patofizjologiczne tzw. „rozpuszczalności” cząsteczek stanowiących punkty kontroli jest wciąż dyskutowany (formy wolne vs związane z błonami komórkowymi np. mikropęcherzykami błonowymi), a określenie mózgowia jako „wyspecjalizowanego ośrodka immunologicznego” jest nieco karkołomne”, choć ostatecznie można się z nim zgodzić.

Prof. dr hab. Anna Małgorzata Czarnecka za szczególnie przyszłościowe spośród badań przeprowadzonych przez habilitanta uważa badania nad receptorem białka VISTA – białka, które jest związane z procesem immunosupresji, co oznacza, że może mieć wpływ na zdolność układu immunologicznego do zwalczania komórek nowotworowych. Białko to może zaliczyć się do przyszłych potencjalnych celów terapeutycznych. Wg Prof. A. Czarneckiej ważnym elementem metodyki badań jest ocena ekspresji kilku białek, co jest istotne z punktu widzenia możliwości opracowania wiarygodnego złożonego testu patologicznego pozwalającego na uzyskanie oznaczeń o adekwatnej czułości. Mocną stroną prowadzonych prac jest, wg Prof. A. Czarneckiej, staranna analiza statystyczna, w tym wykorzystanie krzywych ROC.

Także Prof. dr hab. Dariusz Grzanka zauważa, że w dobie, gdy immunoterapia i personalizowana medycyna stają się kluczowymi elementami w leczeniu nowotworów, zrozumienie tej złożonej dynamiki nabiera szczególnej wagi, a podjęcie przez habilitanta badań nad aspektami interakcji guza z układem odpornościowym odgrywa znaczącą rolę w rozwijaniu wiedzy na temat tego jak układ odpornościowy reaguje na obecność guza na poziomie ogólnoustrojowym i lokalnym. Recenzent ten podkreśla kompetencje habilitanta w zakresie współpracy zespołowej, zaangażowanie w część badań dotyczącą walidacji metod, analizy wyników, która w przypadku metod immunohistochemicznych w przedstawionym zakresie jest niezwykle żmudna, wymaga dojrzałego warsztatu badawczego i znacznego doświadczenia w zakresie patomorfologii. Umiejętność analizy uzyskanych przez habilitanta wyników z danymi klinicznymi i wyciąganie wniosków mających potencjalne przełożenie na postępowanie kliniczne świadczy o dojrzałości naukowej habilitanta i jego gotowości do rozwiązywania złożonych problemów naukowych. Opinię tą wspiera fakt wysokiej cytowalności prac z cyklu osiągnięcia naukowego (wg Web of Science 95), pomimo iż pięć z nich zostało opublikowanych w ciągu ostatnich trzech lat.

Dr hab. Tomasz Marjański w swojej opinii zgadza się z wnioskami przedstawionych przez habilitanta prac, stwierdza, że nie budzi wątpliwości praktyczne i kliniczne znaczenie uzyskanych wyników i zalicza dr Rafała Pęksę do grona ekspertów w zakresie badań nad biologią guzów litych, w szczególności w kontekście modyfikacji odpowiedzi immunologicznej w mikrośrodowisku guza.

Podsumowując, osiągnięcie habilitacyjne zostało przez wszystkich recenzentów i członków Komisji ocenione wysoko, a publikacje cyklu uznano za stanowiące istotny wkład w rozwój nauk medycznych przy decydującym udziale dr n. med. Rafała Pęksy.

W ocenie wszystkich recenzentów i członków komisji przedstawiona praca habilitacyjna będąca cyklem publikacji, spełnia wymagania stawiane kandydatom do stopnia naukowego doktora habilitowanego.

3. POZOSTAŁE OSIĄGNIĘCIA NAUKOWO-BADAWCZE

Habilitant jest współautorem (poza cyklem habilitacyjnym) 41 artykułów oryginalnych, 28 prac kazuistycznych, 2 publikacji w suplementach czasopism, 5 listów do redakcji. Tematyka tych publikacji obejmuje głównie:

- analizę szlaku PD-1/PD-L1 u chorych na inne niż wymienione w osiągnięciu habilitacyjnym nowotwory lite (rak nerki, rak sromu, RSM)
- badania nad patologią onkologiczną przewodu pokarmowego (rak pęcherzyka żółciowego jelita grubego, żołądka)
- badania nad patologią układu moczowo-płciowego (rak prostaty, guzy germinalne jąder)
- diagnostykę guzów kory nadnerczy
- przerzuty nowotworowe do ośrodkowego układu nerwowego
- kardiopatologię.

Prof. A. Czarnecka szczególnie docenia wkład dr Pęksy w badania mające praktyczne zastosowanie w zakresie ww zagadnień. Krytycznie odnosi się do aktywności habilitanta w pozyskiwaniu środków na badania, gdyż w projektach uczestniczy w roli wykonawcy, a nie kierownika. Wg Pani Recenzent proces ubiegania się o granty wymaga przygotowania, zredagowania często skomplikowanego wniosku, co rozwija umiejętności badacza, a zarządzanie czasem, zasobami i budżetem stanowi umiejętności oczekiwane od samodzielnych pracowników naukowych. Podobnie Prof. T. Stokłosa i Prof. M. Siedlar oceniają krytycznie fakt braku kierownictwa grantów naukowych (co wg Prof. M. Siedlara zwykle skutkuje w przyszłości relatywnie niską liczbą publikacji z wiodącym

autorstwem). Zauważają jednak, iż habilitant pełnił rolę wykonawcy w 4 grantach (NCN, NCBiR, MNiSW oraz PTO) i jest współautorem wniosku patentowego.

Prof. D. Grzanka zaznacza, iż dr Pęksa cieszy się uznaniem i dobrą rozpoznawalnością na arenie międzynarodowej o czym świadczy funkcja recenzenta w renomowanych, wysoko punktowanych czasopismach. Wg Prof. D. Grzanki wykaz publikacji dr R. Pęksy jest bardzo dobry, zwłaszcza, gdy uwzględni się fakt, iż jest on aktywnym zawodowo lekarzem i pracownikiem dydaktycznym uniwersytetu. Wg Recenzenta habilitant wykazuje istotną aktywność naukową

4. OCENA DZIAŁALNOŚCI DYDAKTYCZNEJ, ORGANIZACYJNEJ I POPULARYZATORSKIEJ

Habilitant prowadził zajęcia dla studentów GUMed z patomorfologii od 2006 roku (ćwiczenia, seminaria i zajęcia sekcyjne w języku polskim oraz angielskim). Jest wysoko ocenianym przez studentów nauczycielem akademickim (ocena średnio > 90% w ankiecie dydaktycznej). Dr Rafał Pęksa był też wykładowcą na kursach dla lekarzy specjalizujących się z patomorfologii w ramach kształcenia podyplomowego CMKP z Histopatologii Onkologicznej i Nowotworów ślinianek. Pełnił dwukrotnie funkcję kierownika specjalizacji w dziedzinie patomorfologii oraz był promotorem pomocniczym w dwóch przewodach doktorskich.

Dr n. med. Rafał Pęksa brał udział jako wykonawca w pracach zespołów badawczych realizujących projekty finansowane w drodze konkursów:

- NCN OPUS 13 (2017/25/B/NZ5/00656)
- NCBiR - II Konkurs Programu Badań Sponsorowanych (KARDIO BNC PBS2/A7/16/2013)
- MNiSW (N407 283536)
- PTO

Kandydat, jak wspomniano, wielokrotnie recenzował publikacje w czasopismach o międzynarodowym zasięgu (*Frontiers in Oncology* IF 6,244, *Diagnostics* IF3,992, *Cells* IF 7,666, *Current Oncology* IF 3,109, *Cancers* IF 6,575, *Folia Neuropathologica* IF 2,949)

Jest autorem 47 doniesień zjazdowych.

Dr Rafał Pęksa był 8-krotnie nagradzany przez Rektora GUMed (1 nagroda I stopnia, 5 nagród II stopnia i 2 nagrody specjalne).

Habilitant odbył 4-tygodniowy staż zagraniczny (14.08.-10.09.2016) w ramach stypendium Giordano Fellowship, European Society of Pathology w Nottingham Breast Pathology Research Group, Nottingham City Hospital w Wielkiej Brytanii. Od 2019 roku jest też członkiem grupy roboczej European Lobular Breast Cancer Consortium. W ramach współpracy międzynarodowej prowadził badania nad zmianami genetycznymi w czerniaku jamy nosa i zatok przynosowych oraz raku jelita grubego z Jerzym Lasotą oraz Markiem Miętnem z National Cancer Institute w Bethesda w USA. Współpracował też z Patricią Steeg z National Cancer Institute w Bethesda w USA badając mechanizmy przerzutowania nowotworów do mózgu. Kandydat spełnia ustawowy warunek wykazania istotną się aktywnością naukową realizowaną w więcej niż jednej uczelni / instytucji naukowej.

Praca habilitanta w międzynarodowych grupach badawczych podczas zagranicznych stypendiów naukowych przekłada się na jego doświadczenie naukowe, a wyniki opublikowanych w oparciu o prowadzone prace wielośrodkowe zwiększyły jego rozpoznawalność jako naukowca.

Kandydat należy do towarzystw naukowych: European Society of Pathology, Polskiego Towarzystwa Onkologicznego oraz Polskiego Towarzystwa Patologów (pełnił funkcje sekretarza O/Gdańskiego PTP w latach 2008-2013 oraz 2019-2022, wiceprzewodniczącego w latach 2016-2019 i przewodniczącego od 2022 roku).

Dr Rafał Pęksa udziela się także społecznie – w ramach „Białych sobót” organizowanych przez Klinikę Chirurgii Onkologicznej. Jest też lekarzem Hospicjum im. Ks. Dutkiewicza w Gdańsku.

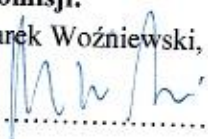
Podsumowując: recenzenci i członkowie komisji uznają działalność dydaktyczną, organizacyjną i popularyzującą naukę za realizowaną właściwie w formie odpowiedniej dla ubiegania się o stopień doktora habilitowanego.

WNIOSEK KOŃCOWY

Po zapoznaniu się z osiągnięciem naukowym przedłożonym jako podstawa ubiegania się o nadanie stopnia naukowego doktora habilitowanego oraz pozostałym dorobkiem naukowym, osiągnięciami dydaktycznymi i organizacyjnymi dr n med. Rafała Pęksy wszyscy członkowie Komisji stwierdzają, że Kandydat spełnia warunki ustawowe (określone w art. 209 ustawy, z dnia 20 lipca 2018 r., Prawo o Szkolnictwie wyższym i nauce oraz ustawy z dnia 3 lipca 2018r. – Dz. U. z 2021 r. poz. 478 z późn. zm.) dla otrzymania stopnia naukowego doktora habilitowanego w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu, dyscyplina nauki medyczne.

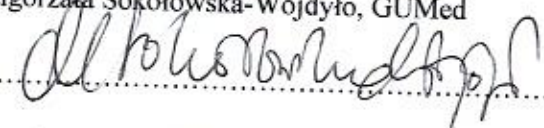
Przewodniczący Komisji:

- Prof. dr hab. Marek Woźniewski, AWF w Wrocławiu



Sekretarz Komisji:

- Prof. dr hab. Małgorzata Sokołowska-Wojdyło, GUMed



Załączniki: recenzje, opinia i protokół z Posiedzenia Komisji Habilitacyjnej.

**Protokół z posiedzenia Komisji Habilitacyjnej w dniu 20.03.2024 r.
w Gdańskim Uniwersytecie Medycznym
w sprawie przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego w dziedzinie nauk medycznych i nauk o
zdrowiu w dyscyplinie nauki medyczne dr n. med. Rafała Pęksy**

Przewodniczący Komisji:

- Prof. dr hab. Marek Woźniewski, Zakład Fizjoterapii w Medycynie Zabiegowej i Onkologii, Akademia Wychowania Fizycznego we Wrocławiu

Sekretarz Komisji:

- Prof. dr hab. Małgorzata Sokołowska-Wojdyło, Katedra i Klinika Dermatologii, Wenerologii i Alergologii, Gdański Uniwersytet Medyczny

Recenzenci:

- Prof. dr hab. Maciej Siedlar, Zakład Immunologii Klinicznej, Uniwersytet Jagielloński, Collegium Medicum
- Prof. dr hab. Tomasz Stokłosa, Zakład Biologii i Genetyki Nowotworów, Warszawski Uniwersytet Medyczny
- Prof. dr hab. Anna Małgorzata Czarnecka, Narodowy Instytut Onkologii im. Marii Skłodowskiej-Curie Państwowy Instytut Badawczy w Warszawie
- Prof. dr hab. Dariusz Grzanka, Katedra Patomorfologii Klinicznej Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu, Collegium Medicum w Bydgoszczy

Członek komisji:

- Dr hab. Tomasz Marjański, Katedra i Klinika Chirurgii Klatki Piersiowej, Gdański Uniwersytet Medyczny

W dniu 20.03.2024 od godziny 12.15 odbyło się posiedzenie Komisji Habilitacyjnej, dotyczące nadania lub odmowy nadania dr n. med. Rafałowi Pęksie stopnia doktora habilitowanego.

Posiedzenie przeprowadzono drogą wideokonferencji z wykorzystaniem systemu ZOOM.

Po ustanowieniu połączenia wideo Przewodniczący Komisji prof. dr hab. Marek Woźniewski przywitał wszystkich obecnych z imienia i nazwiska, tym samym potwierdził obecność, tożsamość i pełnioną w komisji funkcję. Wyjaśnił również cel zebrania i przedstawił zaplanowany porządek obrad, który zyskał akceptację Komisji. Poprosił zebranych o potwierdzenie, iż otrzymali wszystkie niezbędne do prac Komisji dokumenty, co wszyscy Recenzenci, Członek oraz Sekretarz Komisji potwierdzili. Prof. dr hab. Marek Woźniewski poprosił Sekretarz Komisji, aby zapoznała zgromadzonych z dokumentami dostarczonymi przez kandydata oraz dotychczasowym przebiegiem postępowania, co Sekretarz uczyniła. Na koniec wypowiedzi Sekretarz poinformowała, że Dziekanat Wydziału Lekarskiego, Sekcja ds Naukowych, przesłał recenzje do Przewodniczącego komisji w dniu 27.02.2024. Przewodniczący przypomniał, iż trzymiesięczny termin na złożenie recenzji jest zalecany, ale nie obligatoryjny.

Następnie Przewodniczący zapytał, czy znane są członkom Komisji jakiekolwiek przesłanki formalne uniemożliwiające podjęcie uchwały w sprawie nadania lub odmowy nadania stopnia doktora habilitowanego dr Rafałowi Pęksie. Wszyscy biorący udział w posiedzeniu poinformowali, iż nie są im znane żadne przesłanki formalne.

Przewodniczący poprosił obecnych Recenzentów (w kolejności alfabetycznej): prof. dr hab. Anne Czarnecką, prof. dr hab. Dariusza Grzanę, prof. dr hab. Macieja Siedlara, prof. dr hab. Tomasza Stokłose, aby streścili swoje opinie zawarte w nadesłanych recenzjach i wyrazili się na temat drogi zawodowej i naukowej habilitanta, co ci szczegółowo uczynili. W dalszej części posiedzenia Członek Komisji dr hab. Tomasz Marjański oraz Sekretarz Komisji prof. dr hab. Małgorzata Sokołowska-Wojdyło przedstawili swoje opinie dotyczące dorobku naukowego, dydaktycznego, organizacyjnego oraz sylwetki dr n. med. Rafała Pęksy. Wszyscy obecni potwierdzili wysoką, pozytywną ocenę dorobku habilitanta i wpływ uzyskanym wyników badań na rozwój dziedziny, aktualność wybranej tematyki badawczej, rozpoznawalność habilitanta w świecie nauki, pozytywnie ocenili jego działalność dydaktyczną, a za mankament uznali fakt, iż habilitant nie był kierownikiem projektu badawczego. Był jednak wykonawcą w projektach naukowych i wykazał się współpracą międzynarodową w renomowanych ośrodkach na świecie. W dyskusji Prof. A. Czarnecka podkreśliła, iż autoreferat był napisany przystępnym językiem co ułatwiło odbiór omawianych wyników i wniosków.

Po wysłuchaniu wszystkich opinii zebranych członków Komisji na temat dorobku naukowego, dydaktycznego i organizacyjnego habilitanta Przewodniczący zapytał Sekretarz, czy habilitant nie wystąpił z wnioskiem o głosowanie tajne w sprawie nadania lub odmowy nadania stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu w dyscyplinie nauki medyczne. Sekretarz poinformowała, że dr Rafał Pęksa z takim wnioskiem nie wystąpił.

Przewodniczący przeprowadził głosowanie w trybie jawnym w sprawie nadania lub odmowy nadania dr n. med. Rafałowi Pęksie stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu, w dyscyplinie nauki medyczne. Członkowie Komisji głosowali w porządku alfabetycznym. Wyniki głosowania były następujące (uprawnionych do głosowania było 7 członków Komisji habilitacyjnej - oddano 7 głosów ważnych):

- głosów za nadaniem dr Rafałowi Pęksie stopnia doktora habilitowanego: 7
- głosów za odmową nadania dr Rafałowi Pęksie stopnia doktora habilitowanego: 0
- głosów wstrzymujących się: 0

Sekretarz przygotowała tekst uchwały wraz z uzasadnieniem i przedstawiła treść.

Komisja Habilitacyjna pod przewodnictwem prof. dr hab. Marka Woźniewskiego przyjęła jednogłośnie uchwałę popierającą wniosek o nadanie dr n. med. Rafałowi Pęksie stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu w dyscyplinie nauki medyczne.


Następnie prof. dr hab. Marek Woźniewski poprosił kolejno Recenzentów, Członka Komisji oraz Sekretarz o upoważnienie do podpisania przez Przewodniczącego (prof. dr hab. Marka Woźniewskiego) oraz Sekretarz (Prof. dr hab. Małgorzatę Sokołowską-Wojdyło) przygotowanej uchwały wraz z uzasadnieniem oraz protokołu z posiedzenia Komisji Habilitacyjnej. Prof. dr hab. M. Sokołowska-Wojdyło przekazała informację, że taka forma jest zgodna z § 16 Ust.1 Uchwały nr 91/2020 Senatu GUMed z dnia 21.12.2020 tekst jednolity z dnia 27.09.2023. Jednocześnie zapewniła, że w dniu 20.03.2024 prześle Przewodniczącemu, Recenzentom oraz Członkowi Komisji drogą mailową protokół i tekst uchwały wraz z uzasadnieniem z prośbą o akceptację mailową, po której uzyskaniu dokumenty zostaną podpisane przez Przewodniczącego i Sekretarz. Zgodę na taką formę podpisania protokołu z posiedzenia komisji habilitacyjnej i uchwały wraz z uzasadnieniem, wyrazili w sposób jawny wszyscy uczestniczący w posiedzeniu.

Wobec powyższego Komisja Habilitacyjna pod przewodnictwem prof. dr hab. Marka Woźniewskiego podjęła uchwałę o przedłożeniu Radzie Nauk Medycznych Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego wniosku o nadanie dr Rafałowi Pęksie stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu, dyscyplinie nauki medyczne.

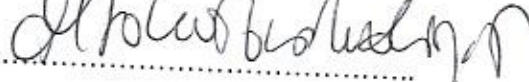
M. Sokołowska-Wojdyło 2

Na zakończenie prof. dr hab. Marek Woźniewski podziękował wszystkim członkom Komisji za pracę i udział w posiedzeniu.

Przewodniczący Komisji:

- prof. dr hab. Marek Woźniewski 

Sekretarz Komisji:

- Prof. dr hab. Małgorzata Sokołowska-Wojdyło 

Załącznik: Uchwała Komisji Habilitacyjnej wraz z uzasadnieniem, zawierającym ocenę osiągnięć naukowo-badawczych, dorobku dydaktycznego i organizacyjnego dr n. med. Rafała Peksy

Gdańsk *20.05* 2024